

Koulu

Ranuan yläaste

Ajanjakso

Lukuvuosi 2021-2022

Opettajat ja ohjaajat vastasivat kyselyyn, jossa arviointiskaala oli hyvästä (1) huonoon (5). Opettajien vastauksia 23 kappaletta, ohjaajien 5.

1. Opetussuunnitelman toteuttaminen ja millä tavalla kehitetty lukuvuoden aikana

Opettajien arvion mukaan opetussuunnitelma on toteutunut hyvin (1,61). Toteutumista on edesauttanut se, että lukuvuosi on ollut koronasta huolimatta ehjä ja lähiopetuksena. Lisäksi hyvät oppimateriaalit ja oppikirjat, oma kokemus ja ammattitaito, suunnittelu sekä kollegiaalinen yhteistyö ovat tukeneet opetussuunnitelman toteutumista. Ongelmallisina asioina koettiin edelleen koko vuoden kestänyt koronan läsnäolo tavalla tai toisella. Lisäksi kiire, opetustilojen puutteet, oppilashuollolliset tekijät ja oppilaiden runsaat poissaolot sekä oppilaiden oppimisongelmat ovat haitanneet opetussuunnitelman toteutumista.

Monialaisessa oppimiskokonaisuudessa on edelleen parantamisen ja jäntevöittämisen varaa. Opettajat arvioivat monialaisen toteutuneen kokonaisuudessa aika huonosti (2,57). Oma osallistuminen arvioitiin vielä huonommaksi (2,65). Monialainen oppimiskokonaisuus oli lukuvuonna 2021-2022 Yhteisössä toimiminen.

Monialainen oppimiskokonaisuus nähdään monessa mielessä mahdollisuutena (oppiainerajojen ylittäminen ja yhteistyö, uusien asioiden ja näkökulmien oivaltaminen omassa oppiaineessa), mutta parannettavaa on kokonaisuuden suunnittelussa, ajan käytössä, oppilaiden osallistamisessa ja näkyvyydessä. Aineenopettajajärjestelmä hankaloittaa kokonaisuuden toteutumista, mutta aikaa omasta oppiaineesta ei haluttaisi irrottaa monialaisen toteuttamiseen.

Monialaisen oppimiskokonaisuuden suunnittelusta, toteuttamisesta ja arvioinnista on vastannut opettajista koostuva työryhmä.

Lainauksia opettajien kommentteista koskien monialaista oppimiskokonaisuutta:

“ Mahdollisuus tehdä oppilaat tietoisiksi erilaisista asioista, joihin ei ehkä muutoin tulisi kiinnitettyä huomiota. Joskus aiheet hieman keinotekoisia..”

“ Aineopetusjärjestelmä on toisinaan haastava saada toimimaan eri oppiaineiden kanssa”

“ Monialainen oppimiskokonaisuus jäi tänä vuonna vähän hajanaiseksi yksittäisten tuntien pitämiseksi.”

“ Toivottavaa olisi, että oppimiskokonaisuus ei jäisi irralliseksi kokonaisuudeksi vaan limittyisi mukavasti vuoteen.”

2. Lukuvuosisuunnitelman toteutuminen ja kehittäminen

(Lukuvuosisuunnitelman toteutuminen ja mikä on ollut mahdollisesti haasteellista)

Lukuvuosisuunnitelma on toteutunut henkilöstön mielestä viime lukuvuotta paremmin (1,83). Retkiä ja vierailuja on päästy toteuttamaan suunnitelmien mukaisesti koronakauden jälkeen. Lukuvuosisuunnitelman mukaisten isompien sisätiloissa tapahtuvien tapahtumien järjestäminen on tilojen takia ollut edelleen hieman haastavaa.

“Tiloja on odotettu nyt jo niin kauan, että porukka alkaa olla liian väsynyt.”

3.Opetus ja opetusjärjestelyt

Arvioinnissa huomioidaan esimerkiksi opetukselle asetettujen tavoitteiden saavuttaminen, monenlaisten oppijoiden huomioiminen, käytetyt opetusmenetelmät, erilaisten tukimuotojen toimivuus ja käytännön järjestäminen. Henkilöstön riittävyys, oppilasryhmien koko, resurssien riittävyys, lukuvuoden painopistealue /-alueet ja sen toteutumisen arviointi, toiminta yhteistyökumppaneiden kanssa. Taloudelliset resurssit/strategiat (taloudellisten resurssien riittävyys, tuntikehyksen riittävyys, henkilökunnan riittävyys), opetustilat. Koulun toiminnan kehittäminen.

Opetukselle asetetut tavoitteet on opettajien mielestä saavutettu melko hyvin (1,61) samoin kuin käytetyt opetusmenetelmät ovat tukeneet tavoitteiden saavuttamista (1,65). Erilaiset oppijat on voitu huomioida opetuksessa melko hyvin (1,70). Nämä kaikki ovat suurin piirtein samalla tasolla kuin viime lukuvuonna.

Koulunkäynnin ohjaajat kokevat, että heidän toimenkuvaan liittyvät tehtävät ovat toteutuneet melko hyvin (2). Ohjaajien kokemuksen mukaan yhteistyö opettajien kanssa on toiminut hyvin (1,6).

Oppilashuollon tukitoimet ovat edistäneet käytännön opetustyötä melko hyvin (1,78) ja koulunkäynnin ohjaajien määrä on koettu opettajien näkökulmasta melko hyväksi (1,7) Samoin opettajat ovat kokeneet että opettajien määrä on ollut riittävää (1,87). Ohjaajien omasta mielestä ohjaajia voisi olla enemmän (2,4), mutta opettajia on riittävä määrä (1,4). Opetusryhmät koetaan sopivan kokoisiksi (2,09) ja resurssien nähdään riittävän hyvin (1,91), nämä molemmat tulokset ovat parantuneet viime lukuvuodesta. Opetustilat toimivat sekä opettajien että ohjaajien mielestä huonosti (3,46), tämä on heikentynyt viime lukuvuodesta jolloin tulos oli 2,78. Koulun tilojen suhteen tuli eniten negatiivista palautetta - tilat ovat riittämättömät ja ahtaat suhteessa opetusryhmän kokoon eikä eriyttämisen tarpeisiin ole tiloja kuten ei myöskään mitään isompaa yhteistä tilaa. Opettajat kokevat kuormittavuus tekijäksi myös sen, kun tunnit on sijoitettu eri tiloihin päivän aikana eikä kaikilla ole omaa luokkaa tai työpistettä, missä voisi tunteja suunnitella tai tarkistaa esim. kokeita. Nämä ongelmat ovat näkyneet Aapiskujan koulurakennuksessa koko ajan.

“Äänieristys on olematon. Naapuriluokan jutut on kuunneltavissa.”

“Esimerkiksi matematiikan tunnit musiikki- tai käsityönluokissa ei toimi.”

“Tarvittaisiin eriyttämiseen tiloja. Fysiikan ja kemian tilat ovat ahtaat. Tarvitsisin oman työtilan tai työpisteen.”

Rehtorin näkökulmasta koulun toiminnan kehittämiseksi ei löydy riittävästi aikaa ja lukuvuosi 2021-2022 on ollut edelleen raskas vuosi. Lisäksi opettajien rekrytointi on muuttunut haastavammaksi, kun hakijoita ei juurikaan ole, vaikka muutamassa rekrytoinnissa kokeiltiin maksullista some-markkinointia. Lyhytaikaisten sijaisten

saatavuus alkaa olemaan kriittisessä tilassa.

Budjetoinnissa tulee varata riittävästi resurssia oppilaiden kuljettamiseen lähialueen oppimisympäristöihin sekä sellaisiin liikunta- ja kulttuuripalveluihin joita ei paikkakunnalla ole.

Arjen toiminnoissa tapahtumien järjestäminen on tilanpuutteen takia ollut haastavaa.

Toivoa nähdään uuden monitoimitalo Kerkän käyttöönotossa ja sen myötä myös välituntialueen ja lähiympäristön toiminnallisuuden parantumisessa. Lisäksi mahdollisesti rakennettava uusi yläkoulu-lukio rakennus antaa toivoa tulevast.

4. Johtaminen

(Arvioinnissa huomioidaan esimerkiksi tiedonkulkua, päätöksen tekemistä koulussa, johtajalta saatua palautetta ja tukea, luottamusta sekä keskustelun mahdollisuuksia, tyytyväisyys esimiestyöhön, kehityskeskusteluiden toteutuminen (johto/henkilöstö), esimieskoulutukset ja niihin osallistuminen)

Tiedonkulku on edelleen hieman parantunut viime lukuvuodesta ja se on koettu melko hyväksi (1,68). Edellisvuoteen verrattuna myös esimieheltä saadun palautteen arvio (2,04) on hieman parantunut kuin myös arvio esimieheltä saatavasta tuesta (1,5).

Kehityskeskustelut on pidetty kaikille niille opettajille ja ohjaajille, joiden pääkoulu on yläkoulu ja virka/työsuhteen kesto on ollut vähintään lukukauden. Keskustelut ovat olleet yksilökeskusteluita.

Esimiehille suunnattua etäkoulutusta on ollut paljon tarjolla ja niihin rehtori on osallistunut aikataulujen sen salliessa.

5. Henkilöstö

(mitä koulutusta saatu, koulutustarpeet, vertaismentorointi, työhyvinvointi, yhteistyö eri ammattiryhmien kesken)

Etäkoulutustarjonta on ollut runsasta ja koulutukseen on osallistuttu siihen nähden aika heikosti. Koulutuksiin osallistuminen painottuu samoille henkilöille ja osa osallistuu vain pakollisiin veso-koulutuksiin. Koulutukset ovat olleet lähes poikkeuksetta maksuttomia ja etäyhteydellä.

Koulutusta toivottaisiin eniten omaan oppiaineeseen liittyvään täydennyskoulutukseen. Muita toivottuja koulutuksia: ensiapu ja muut koulun turvallisuuteen liittyvät koulutukset sekä erilaisten oppijoiden tukemiseen liittyvä koulutus.

Ohjaajille on edelleen huonommin tarjolla koulutusta kuin opettajille ja osallistuminen koulutuksiin on ollut myös ohjaajilla vähäistä. Koulutustoiveet liittyvät turvallisuuteen ja erilaisiin oppijoihin liittyviin teemoihin.

Työhyvinvointia tuetaan sekä opettajien että ohjaajien arvion mukaan melko hyvin (2,36)

ja yhteistyö eri ammattiryhmien kanssa toimii opettajien näkökulmasta melko hyvin (178).

“ Työhyvinvointia on tuettu e-passilla, jota ei koronan vuoksi ole pystynyt käyttämään eli puhdasta tappiota kunnalle. Työyhteisön hyvä henki on paras työhyvinvointia edistävä tekijä.”

6. Kodin ja koulun yhteistyö

(Mitä tehty, miten kehitettävä)

Kotikoulu yhteistyö toimii monilla kanavilla: wilma, puhelin, huoltajavartit ja huoltajillat. Yhteistyössä on kuitenkin kehittämisen varaa, koska puolin ja toisin toivotaan tiiviimpää yhteistyötä. Yhteistyö kodin ja koulun välillä toimii opettajien arvioinnin mukaan melko hyvin (2,04).

“ Yhteisiä tapahtumia enemmän.”

“ Kasvokkaisia kontakteja huoltajien kanssa on aika vähän. Vanhempia ei kovin hyvin tunne.”

“ Löytyisipä toimiva tapa aktivoida paljon tukea tarvitsevia perheitä ja saisi heidät mukaan vaikkapa huoltajailtoihin.”

“ Huoltajailtaan osallistuminen heikkoa. Huoltajavartteihinkin moni jätti tulematta.”

“ Jos tunteja olisi ihmisten päivissä enemmän niin hyvä olisi olla vaikka syksyn alussa yhteistoiminnallinen koulupäivä lasten ja vanhempien kanssa?”

“ Säännölliset viestit kumminkin puolin, mitä kuuluu ja missä mennään. Wilmamerkintöihin selkeät rajat, mistä mitään seuraa ja nopeammin pitäisi puuttua ja viedä asioita eteenpäin, esim tehdä Lasuja mikäli ongelmat jatkuu. Myös positiivisista asioista pitäisi laittaa terveisiä kotiin.”

Vanhempainyhdistys toimii edelleen, mutta uusia jäseniä kaivattaisiin. On pohdittu Kirkonkylän koulun ja yläasteen yhteisen yhdistyksen mahdollisuutta.

Syksyn huoltajaillat järjestettiin luokka-asteittain hybridinä, jolloin oli mahdollista osallistua joko paikan päällä tai etänä. Osallistuminen oli heikkoa.

Edelleen mietitään ideoita kuinka koti-koulu yhteistyöhön saataisiin enemmän kohtaamista.

7. Oppimisympäristön turvallisuus ja fyysinen oppimisympäristö

(Arvioinnissa huomioidaan esimerkiksi koulun toimintaan, tiloihin, ympäristöihin ja opetuksen järjestämiseen sekä koulumatkojen turvallisuuteen liittyviä näkökulmia)

Oppimisympäristön turvallisuuteen ja fyysiseen oppimisympäristöön liittyvät kysymykset ovat menneet muutoin huonompaan suuntaan, paitsi arvio pihan turvallisuudesta on pysynyt kutakuinkin samana. Koulun tiloja pidetään melko turvallisena (2,46), pihan turvallisuus nähdään haastavana (3,21) ja koulun viihtyvyydessä olisi edelleen huomattavasti parantamisen varaa (3,61).

“ Lumenluonti ja jään poistossa on kehitettävää. Välillä ontuu aamuisin. Piha pitää olla puhdas ennen kello 8:00.”

“ Rakennustyömaan vuoksi piha on ollut pieni ja siinä on ollut myös tavaraliikennettä, josta on aiheutunut

vaaratilanteita. Ei ole ollut kunnan mahdollisuutta välituntiliikuntaan. Piha on myös ollut liukas ja aiheuttanut kaatumisia.”

“ Työmaan keskellä tuskin voi olla kovin viihtyisää tai turvallista...”

Itsearviointia on tehnyt 95,95 prosenttia opettajista ja 100 prosenttia ohjaajista.

“Jatkuvasti pohdin, ovatko menetelmät toimivia ja kokeilen rohkeasti uusia tapoja hoitaa opetustyötä.”

“ Pyytäen palautetta oppilailta ja muutenkin on luonnollista reflektoida onnistumisiaan”

“ Mm. kehityskeskustelun yhteydessä.”

“ Päivien jälkeen käyn asioita läpi mielessäni, varsinkin jos jotain erityistä on sattunut, ja mietin olisinko voinut toimia toisin, teinkö kaikki mahdollisen ja mitä pitää muistaa esim opettajille kertoa..”

8. Opiskeluhuollon toimivuus ja kehittämistarpeet

Oppilashuollon palveluiden saatavuus opetushenkilöstön näkökulmasta: terveydenhoitajalle pääseminen 1,89; kuraattorille pääseminen 2,8; psykologille pääseminen 3,0 ja lääkärille pääseminen 2,00. Kaikki muissa paitsi lääkärille pääsemisen osalta tulokset ovat menneet viime vuoteen verrattuna huonompaan suuntaan.

“Oppilashuolto toimii Ranualla hyvin, mutta sosiaalitoimen tulisi tarttua asioihin nopeammin ja jämäkämmin..”

“ Oppilashuoltotyöryhmä toimii, terveydenhoitaja ei aina saatavilla, psykologista en tiedä.”

“ Kuraattorimuutokset hankaloittanut kokonaisuutta.”

“ Terveydenhoitajan tulisi olla viitenä päivänä töissä ei vain neljänä, siksikin että kuraattori ei ole ollut vuoden aikana aina talossa tahi se on vaihtunut.”

Yhteisöllinen oppilashuolto kokoontuu noin kolme kertaa vuodessa. Koulun sisäinen “mini”oppilashuoltoryhmä kokoontuu viikoittain ja se on todettu hyväksi ratkaisuksi. Sen tehtävänä on ollut tukea luokanopettajia/valvoja pedagogisten asiakirjojen laatimisessa ja päivittäisessä sekä arvioida oppilashuollon tarvetta. Lisäksi yksilöllistä oppilashuoltoa varten kootaan tapauskohtaisesti monialainen asiantuntijaryhmä oppilaan ja/tai huoltajan suostumuksesta.

9. Oppijoiden vaikutusmahdollisuudet

(oppilaskunnan toiminnan säännöllisyys, tapahtumien järjestelyt)

Oppilaskunnan (2,04) ja tukioppilaiden (1,82) toiminta on ollut opetushenkilöstön arvion mukaan kohtuullisen säännöllistä. Välkkäritoiminta ei oikein ole viime vuosina toiminut (3,89) johtuen ainakin osittain välituntipihan puutteista. Tukioppilastoiminta on toiminut muutaman vuoden valinnaisena oppiaineena (tukarit ja media), mikä on luonnollisesti parantanut toiminnan säännöllisyyttä. Oppilaskunnan hallituksen ohjaava opettaja on nyt ollut sama, joka tukee toiminnan sujuvuutta kun asiaan pääsee paremmin sisälle.

Tapahtumien järjestelyjen sujuminen on hieman heikentynyt viime vuodesta (2,54). Tapahtumien tulee olla sellaisia mitkä kiinnostavat nuoria ja ne tulee olla organisoitu

selkeästi (kuka, mitä, missä, milloin).

Oppilaita kannustetaan osallisuuteen (1,64) ja koulussa on tarjolla kerhotoimintaa paremmin kuin viime vuonna (2,00).

“ Jos haluaa osallistua, on siihen hyvä mahdollisuus.”

“ Kaikki näiltä osin kunnossa. Kunhan saadaan tilat, joissa yhteisöllinen toimiminen on mahdollista.”

“ Välikäritöiminta toivottavasti piristyy joskus, kun saamme koulun pihan kuntoon.”

10. SWOT-analyysi

VAHVUUDET	HEIKKOUEDET
<i>Pieni koulu, jossa oppilas voidaan melko hyvin ottaa yksilönä huomioon. Kaikki tuntevat toisensa. Huolehtiva kouluyhteisö. Yhteisöllisyys.</i>	<i>Ahtaat ja epäkäytännölliset tilat. Tilojen riittämättömyys. Yhteisöllisyys on kärsinyt tilojen puutteesta.</i>
<i>Hyvät tukimahdollisuudet. Oppilaiden yksilöllinen kohtaaminen,</i>	<i>Alituinen kiire.</i>
<i>Sopiva luokkakoko.</i>	<i>Henkilöstön rekrytointihaasteet.</i>
<i>Uudet opetustilat Kerkässä.</i>	<i>Henkilökunnan vaihtuvuus.</i>
<i>Pätevä, osaava ja sitoutunut henkilökunta.</i>	<i>Oppilasmäärän lasku.</i>
<i>Kohtuulliset resurssit.</i>	<i>Vähenevä oppilasmäärä aiheuttaa sen, että kaikkiin oppiaineisiin ei saada päteviä opettajia. Opettajien tulee olla moniosaajia.</i>
<i>Luonnon läheisyys.</i>	<i>Lisääntynyt välinpitämättömyys sääntöihin.</i>
<i>Koulunkäynnin ohjaajien antama tuki oppilaille.</i>	<i>Kun toimijoita on vähemmän kuin isoissa kouluissa, mukana seuraa kuormittumisen riski ja haavoittuvuus.</i>
<i>Henkilökunnan keskuudessa hyvä ilmapiiri.</i>	<i>Oppilaiden määrä laskee ja tukea saavien oppilaiden määrä kasvaa koko ajan. Ns. perusoppilas ei saa riittävästi huomiota ja tukea, tai heidän huolia ei huomata ajoissa.</i>
<i>Hyvä rehtori.</i>	<i>Remontin keskellä usean vuoden ajan</i>
<i>Joustavuus.</i>	<i>Syrjäinen sijainti. Oppilaat eivät pääse kovin usein vierailuille.</i>

Päiväys ja allekirjoitus

Ranualla 27.6.2022

Susanna Tervämäki, yläkoulun rehtori