



Liite 2: Kyselyn tulokset – Ranuan Maapoliittinen ohjelma

Ranuan kunnan maapoliittinen ohjelma ja asunto-ohjelma - Raportti kyselyn tuloksista

Webropol-kysely 18.4.–5.5.2024 ja täydentävä kysely maanomistajille 3.–16.6.2024

Raportin sisältö

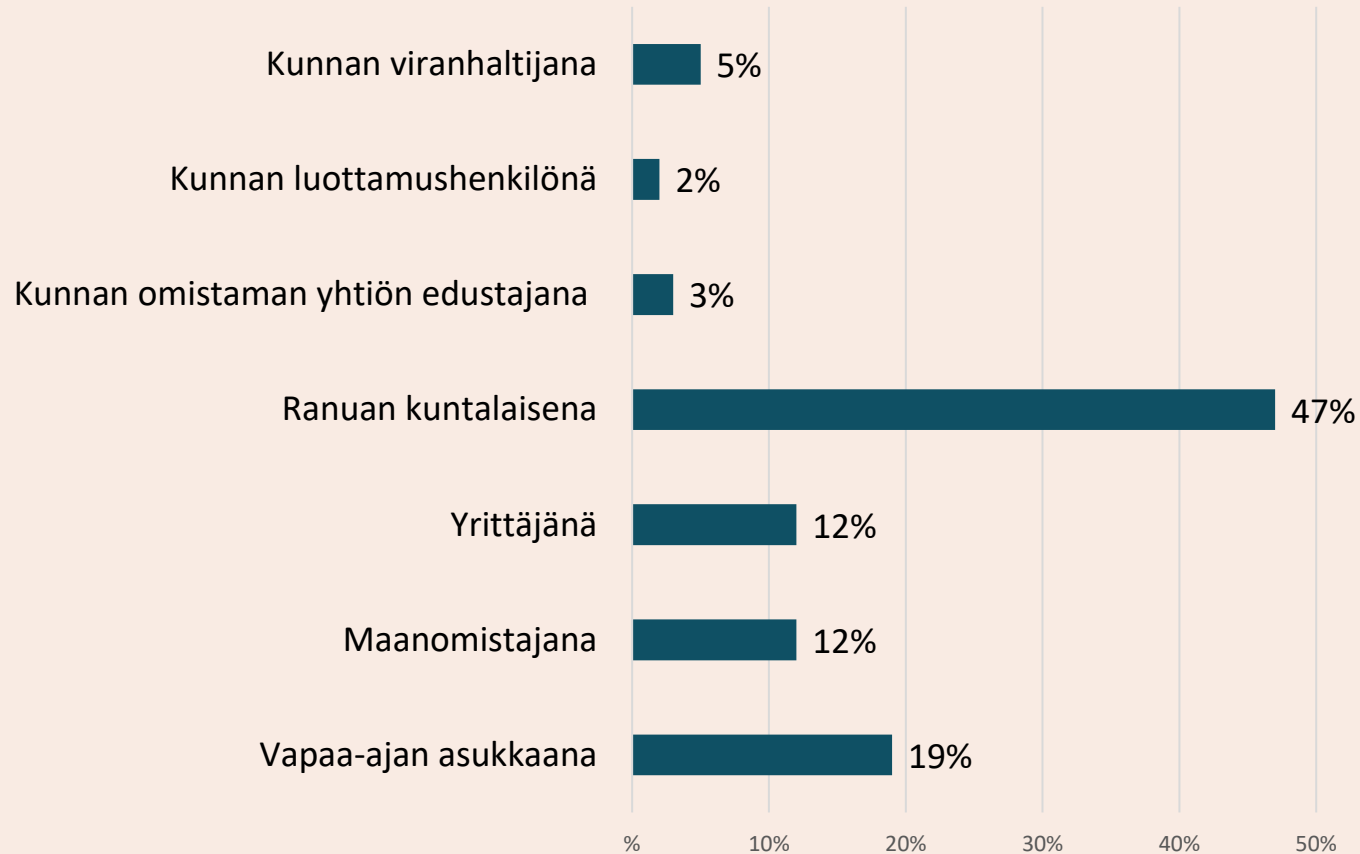
1. Kyselyn toteutus
2. Taustatiedot
3. Asuminen
4. Maapolitiikka
 - 4.1 Kaavoitus
 - 4.2 Tontit
 - 4.3 Maapoliittiset keinot
 - 4.4 Vuorovaikutus maankäytön suunnittelussa

1. Kyselyn toteutus

- Ranuan kunta valmistelee kunnan maapoliittista ohjelmaa ja asunto-ohjelmaa kevään ja kesän 2024 aikana tiiviissä yhteistyössä alueen yrittäjien, yhteistyökumppaneiden, luottamushenkilöiden, maanomistajien, asukkaiden ja muiden sidosryhmien kanssa.
- Maapoliittinen ohjelma käsittää kunnan maanhankintaan ja kaavojen toteuttamiseen liittyvät tavoitteet ja toimenpiteet, joilla luodaan edellytykset kunnan kehittämiseksi. Asunto-ohjelmalla muun muassa kartoitetaan olemassa oleva asuntokanta ja tulevaisuuden väestön asuntojen tarve. Ohjelmassa määritellään muun muassa kunnan ja kunnan omistamien yhtiöiden periaatteet ja toimintatavat asuntotuotannossa. Molemmissa ohjelmissa tulee ottaa huomioon mahdollisen Suhangon kaivoshankkeen vaikutukset.
- Maapoliittinen ohjelma ja asunto-ohjelma kytkeytyvät osaksi valtuuston vahvistamaan kuntastrategiaan 2022–2030 sekä elinkeino-ohjelmaan 2023–2030. Ranuan kunnan tavoitteena on muun muassa tarjota kilpailukykyistä asunto- ja tonttitarjontaa niin asukkaille kuin yrittäjillekin.
- Osana ohjelmatyötä laadittiin kysely, jota levitettiin kaikille avoimena linkkinä sosiaalisen median sekä sähköpostilistojen kautta kunnan viranhaltijoille, luottamushenkilöille, kunnan omistaman yhtiön edustajille, kuntalaisille, yrittäjille, maanomistajille sekä vapaa-ajan asukkaille.
- Kyselyn avulla kerättiin kuntalaisten, yrittäjien, yritysten edustajien, luottamushenkilöiden, viranhaltijoiden ja muiden sidosryhmien näkemyksiä Ranuan maa- ja asuntopolitiikan nykytilasta, tarpeista ja tulevaisuuden näkymistä.
- Kysely oli auki 18.4.–5.5.2024.
- Ensimmäisen kyselyaineiston täydentäminen: Tätä huhti-toukokuussa kerättyä kyselyaineistoa täydennettiin vielä maanomistajille suunnatulla kyselyllä, joka oli auki 3.–16.6. Maanomistajien kyselyyn tuli 33 vastausta, jotka on yhdistetty kyselyn ensimmäisellä kierroksella tuotetun aineiston kanssa. Tähän raporttiin on yhdistetty molempien kyselyjen tulokset.

2. Taustatiedot

Vastaaan kyselyyn... (n=113)



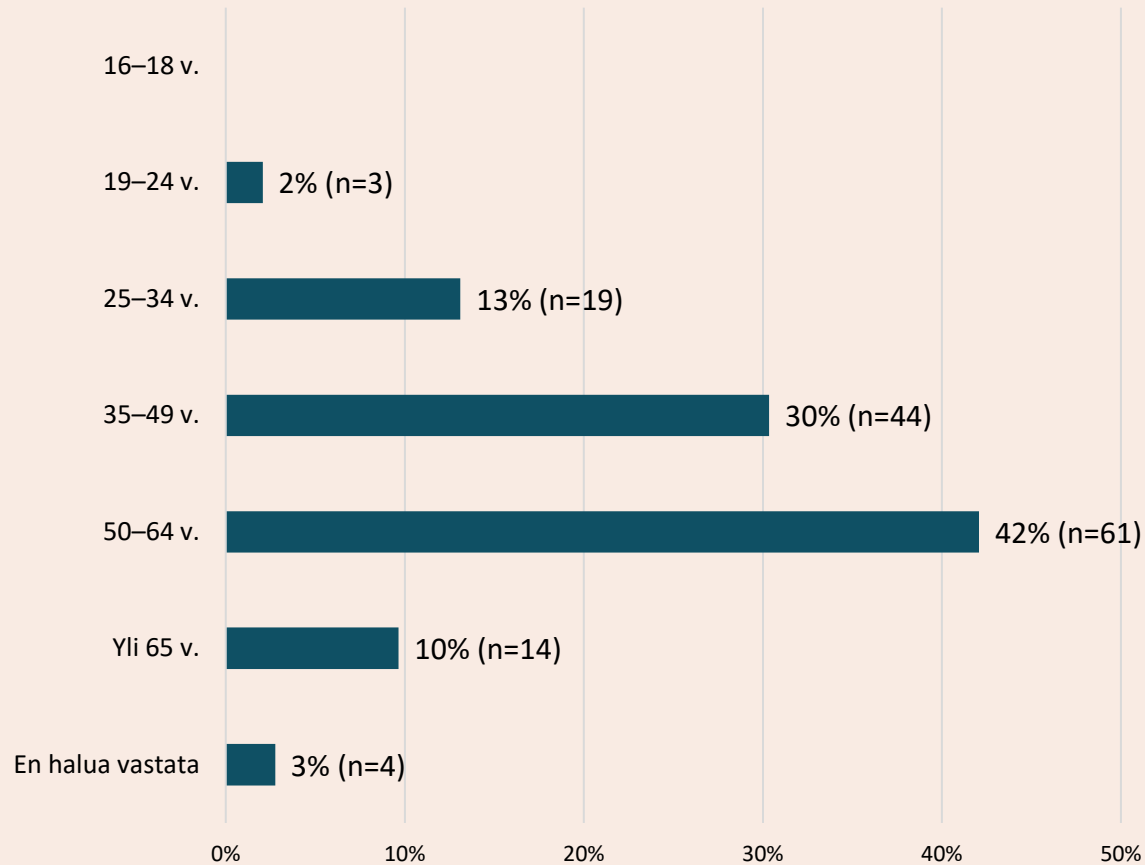
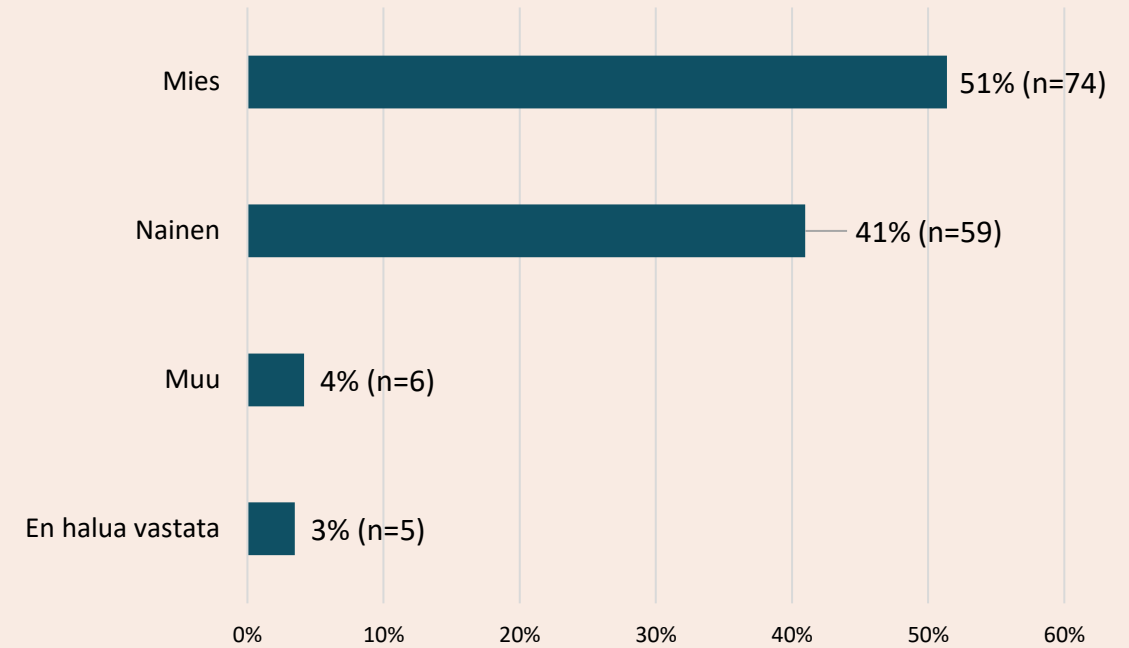
Ensimmäinen kysely

Taho	n	Prosentti
Kunnan viranhaltijana	6	5 %
Kunnan luottamushenkilönä	2	2 %
Kunnan omistaman yhtiön edustajana	3	3 %
Ranuan kuntalaisena	53	47 %
Yrittäjänä	14	12 %
Maanomistajana	14	12 %
Vapaa-ajan asukkaana	21	19 %

Ensimmäistä kyselyä täydentävä kysely maanomistajille

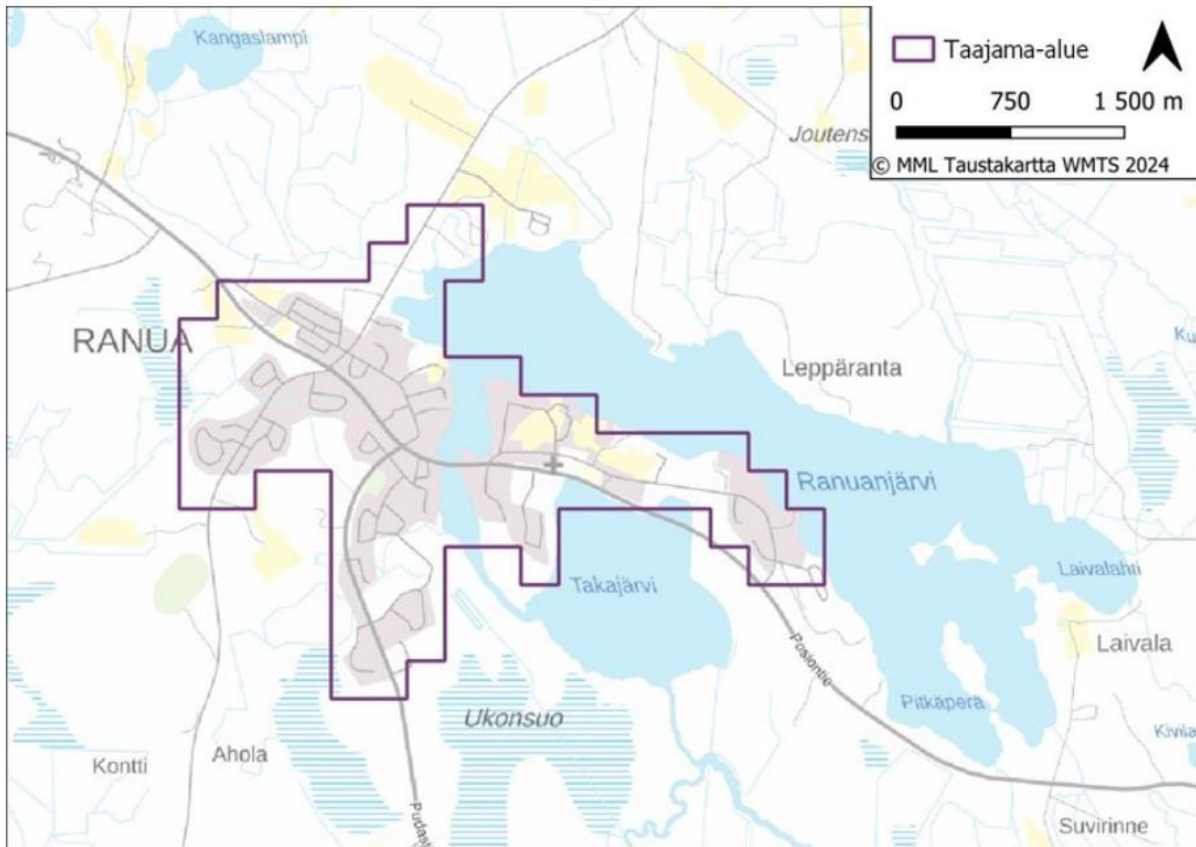
Omistan maata Ranuan kunnan alueella...	n	Prosentti
Kyllä, omistan maata	31	100 %
Ei, en omista maata	0	0 %

- Eniten kyselyyn vastattiin Ranuan kuntalaisena.
- **Huom! Maanomistajien näkemyksiä täydennettiin heille suunnatulla kyselyllä, johon tuli yhteensä 33 vastausta, mutta vastaajat saattoivat jättää osaan kysymyksiin vastaamatta. Seuraaviin dioihin maanomistajille suunnatun täydentävän kyselyn vastaukset on yhdistetty muiden vastaajien joukkoon.**

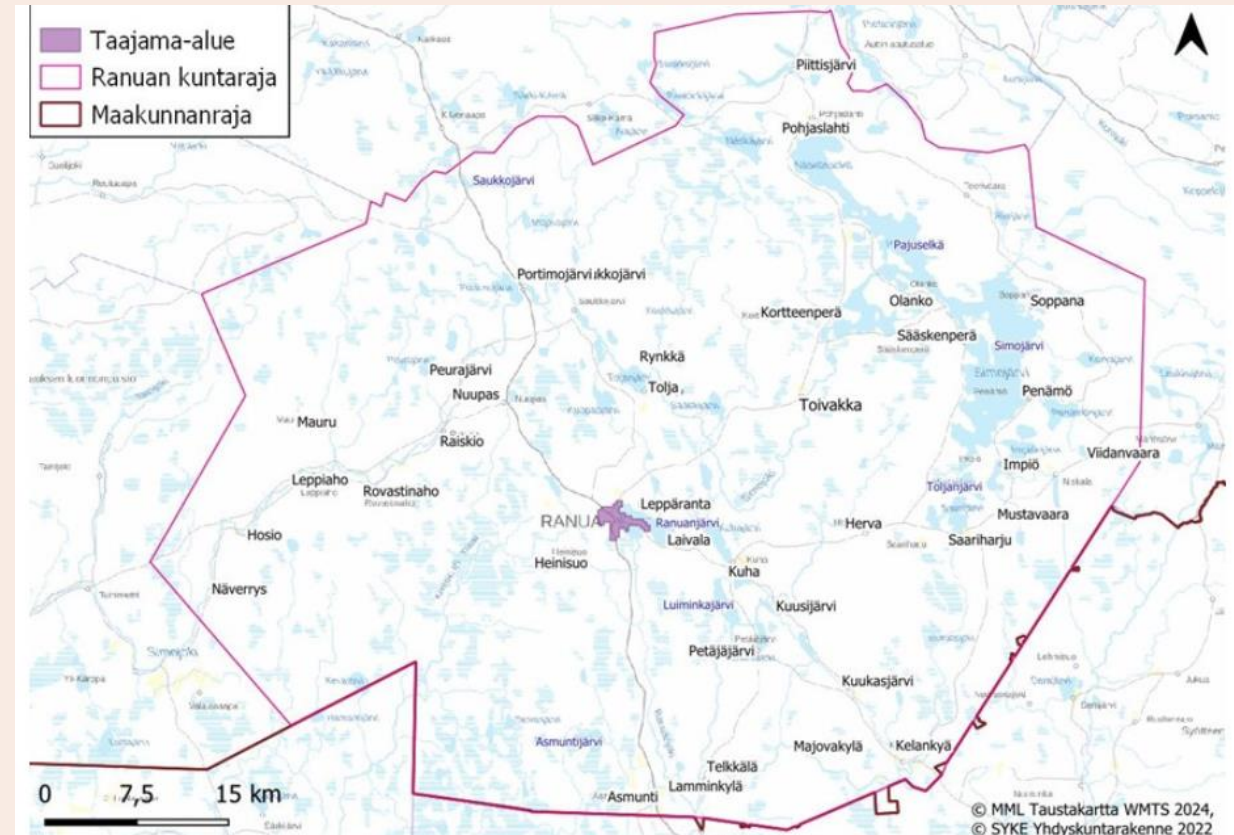
Ikä
(n=145)Sukupuoli
(n=144)

- Kyselyyn vastanneiden suurin ikäryhmä oli 50–64 -vuotiaat.
- Sukupuolijakauma miesten ja naisten välillä on suhteellisen tasainen. Vastaajissa miehiä oli 10 % enemmän.

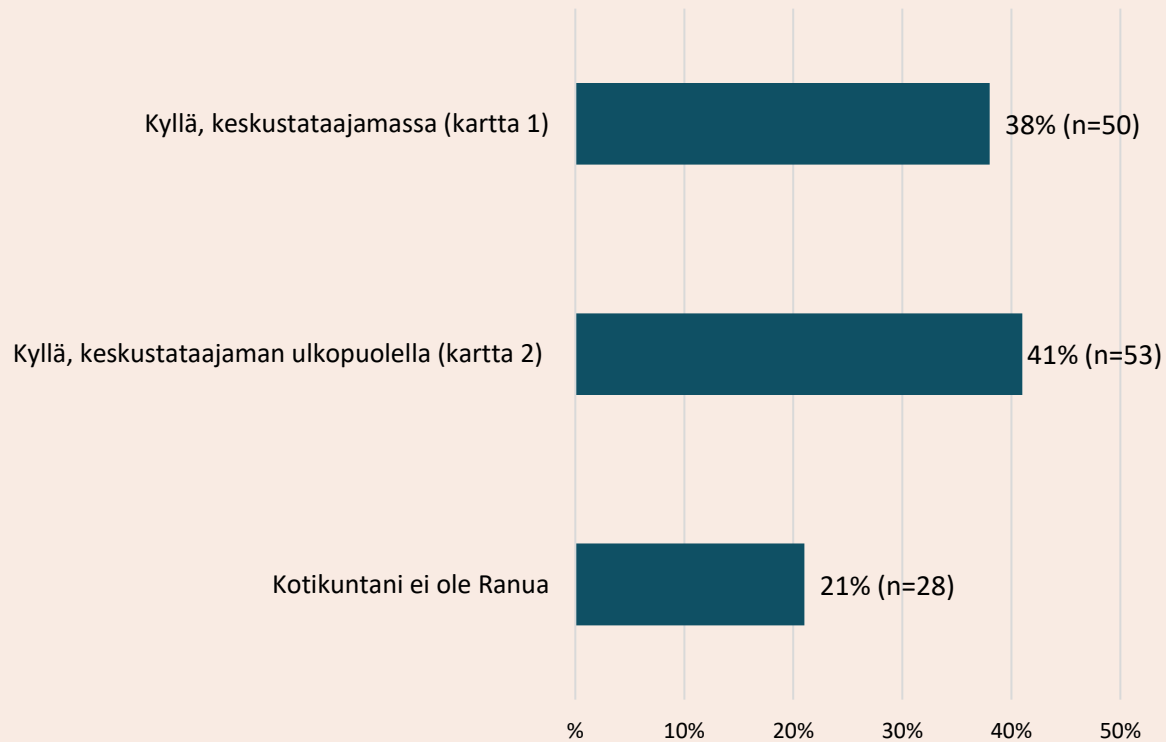
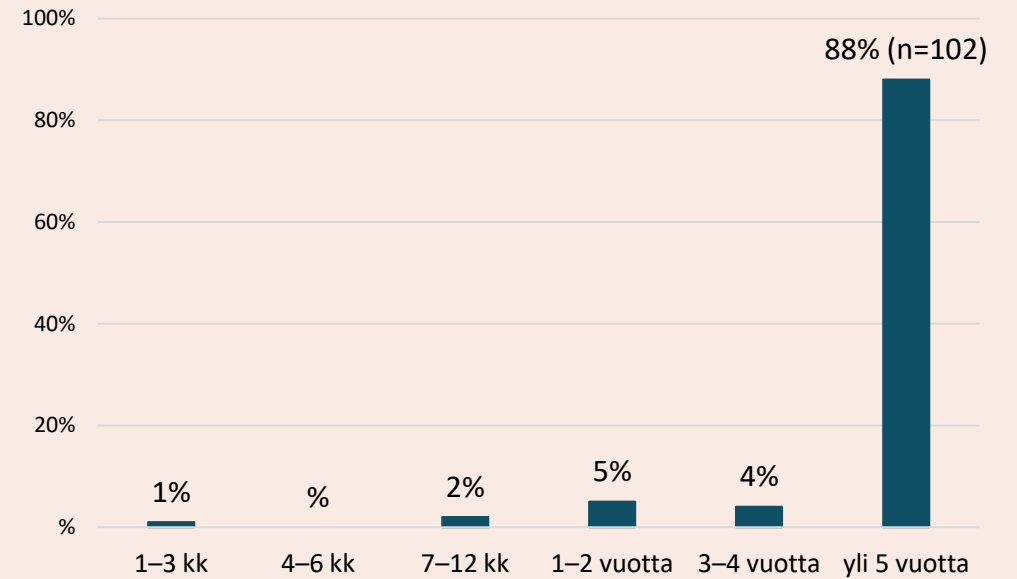
Kyselyssä käytetyt kartat



Kartta 1

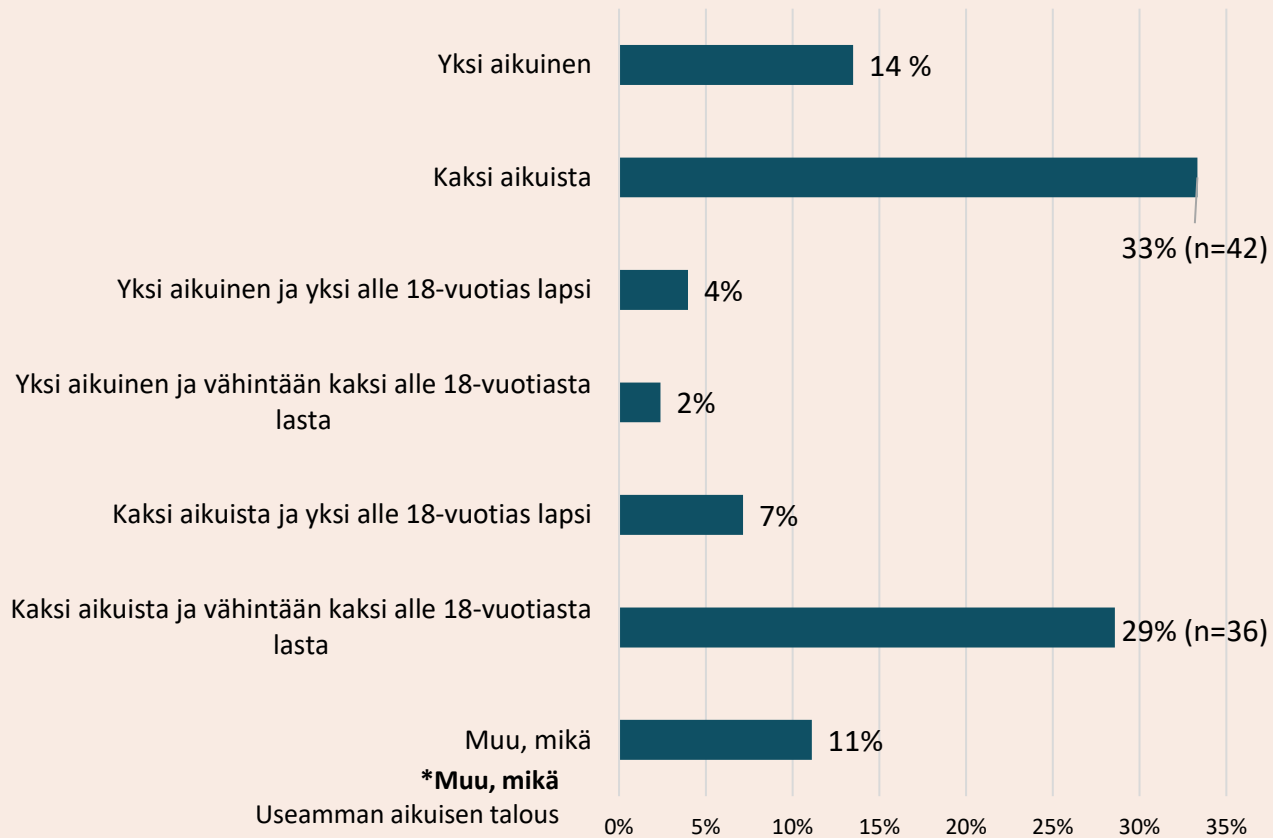


Kartta 2

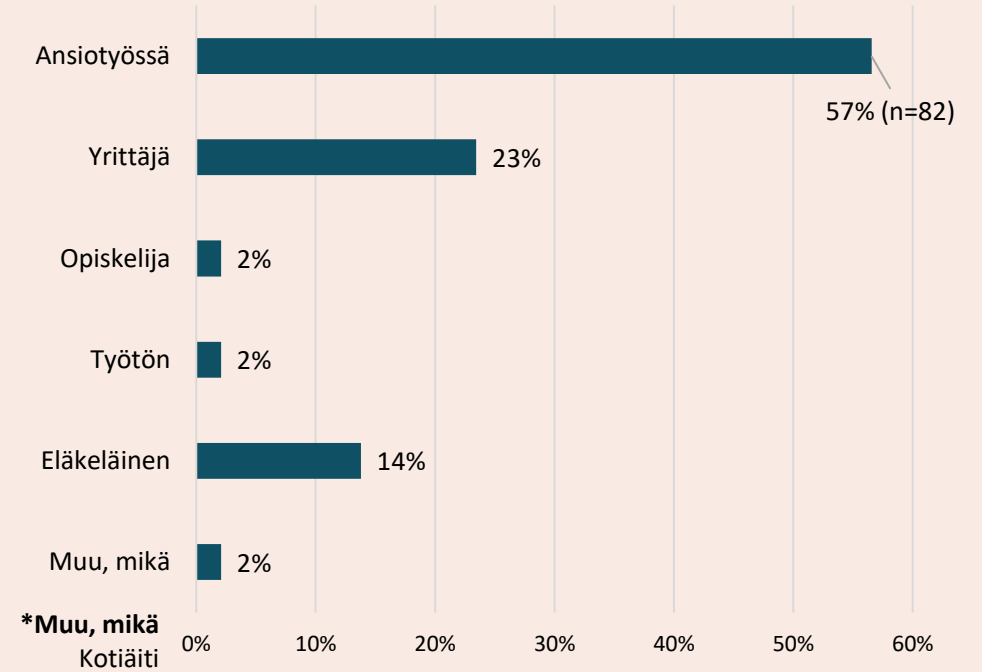
Asun Ranualla...
(n=131)Olen asunut Ranualla...
(n=116)

- Valtaosa vastaajista on asunut Ranualla yli viisi vuotta.

Kuinka monta ihmistä asuu samassa taloudessani? (n=126)

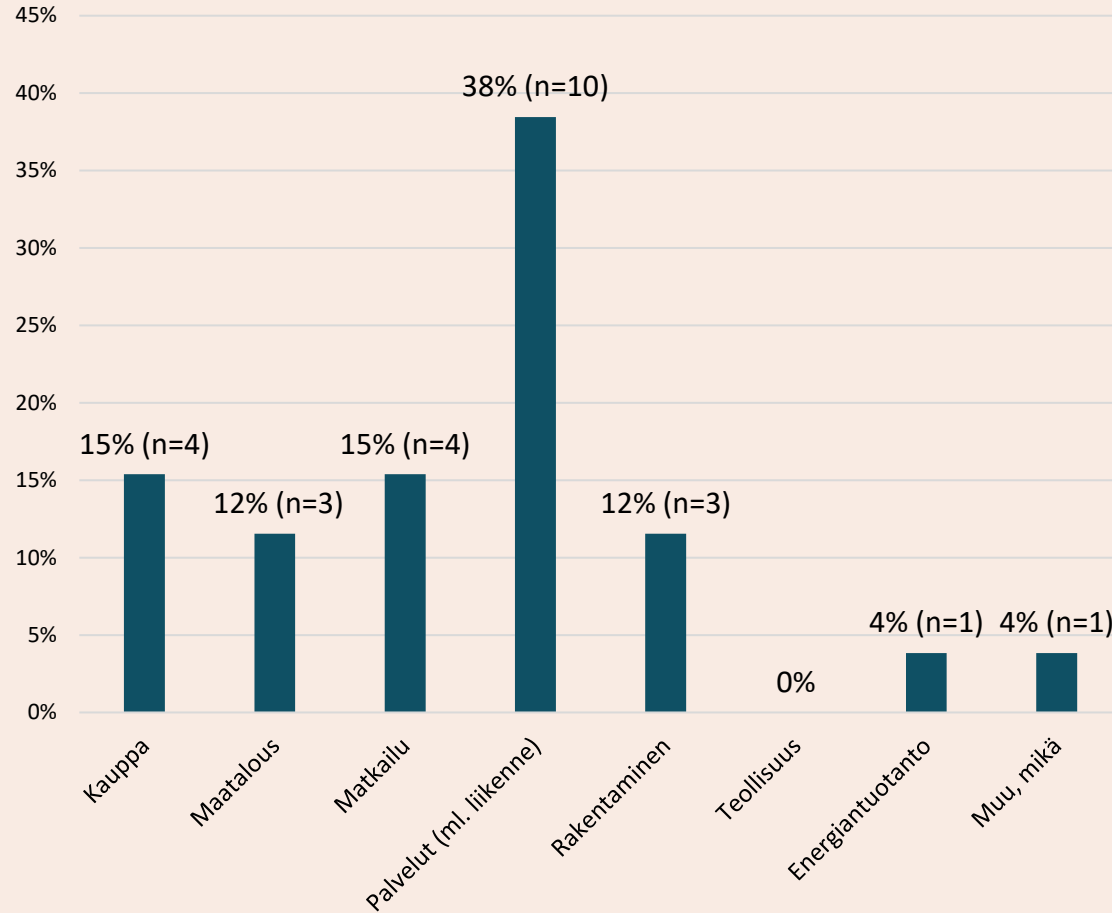


Mikä seuraavista kuvaa parhaiten nykyistä elämäntilannettasi? (n=145)



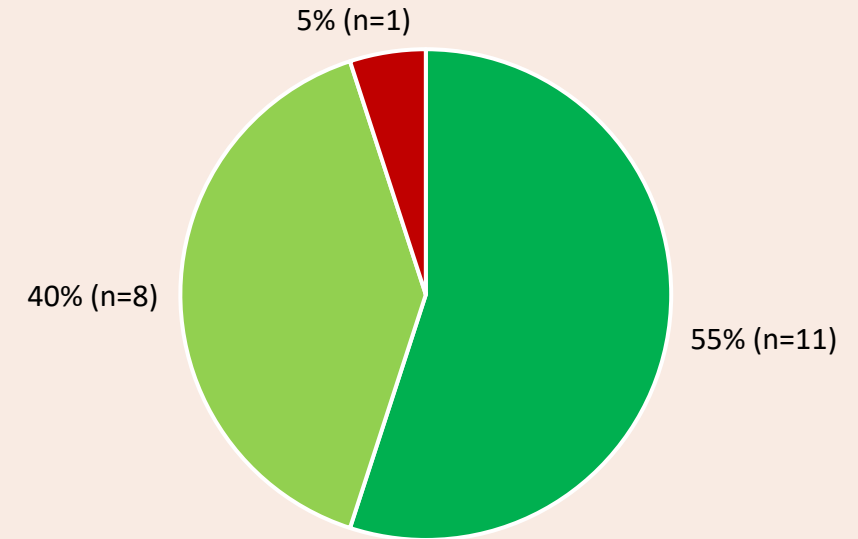
- Vastaajista suurin osa asui kahden aikuisen tai kahden aikuisen ja vähintään kahden lapsen taloudessa.
- Suurin osa vastaajista oli ansiotyössä olevia.

Yrityksen keskeinen toimiala (n=29)



*Muu, mikä
Poro- tai metsätalous

Yritys sijaitsee Ranualla (n=20)

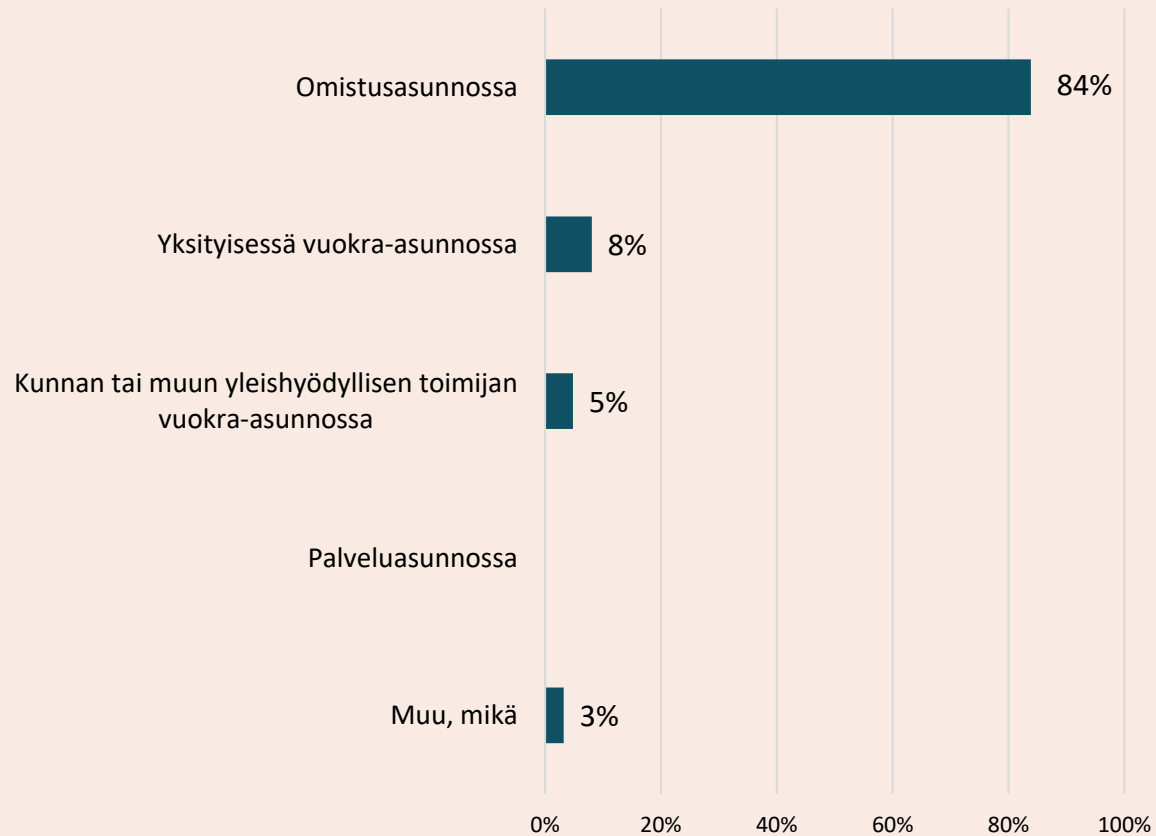


- Kyllä, keskustataajamassa (kartta 1)
- Kyllä, keskustataajaman ulkopuolella (kartta 2)
- Edustamani yritys ei sijaitse Ranualla

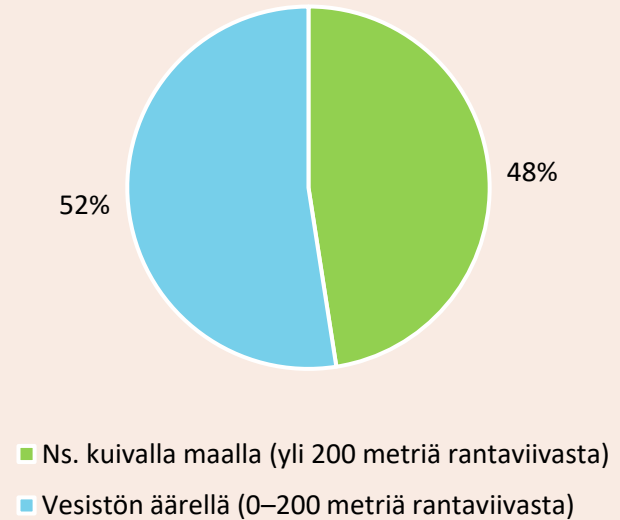
3. Asuminen

Asumismuoto

Asun (n=124)

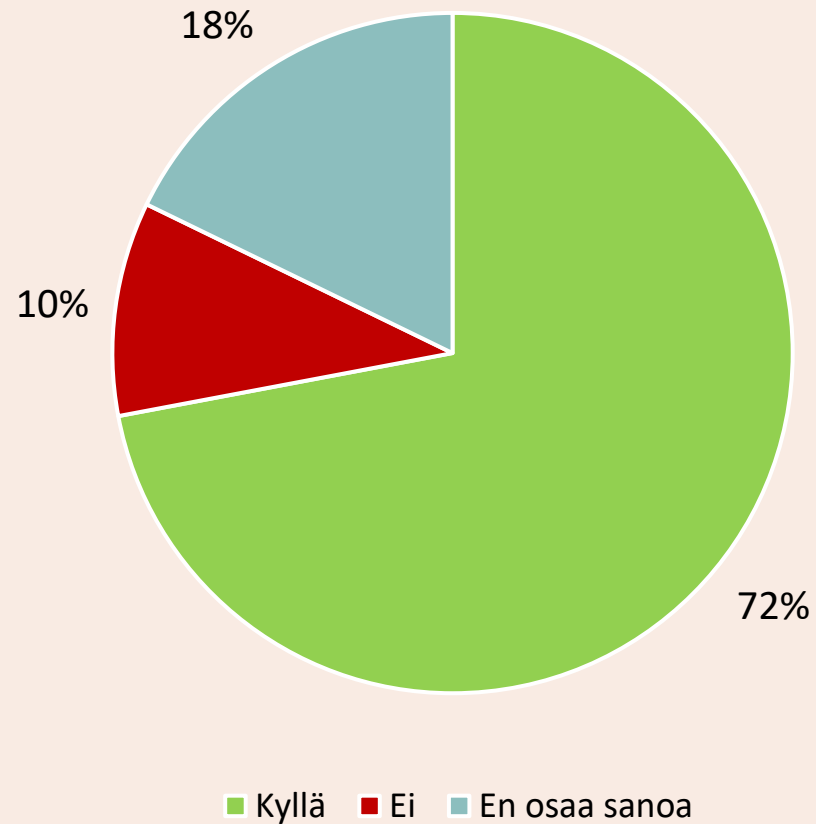


Asuinrakennuksen sijainti (n=122)



- Suurin osa vastaajista (84 %) asuu omistusasunnossa
- Hieman suuremmalla osalla vastaajista asuinrakennus sijaitsee vesistön äärellä (52 %)

Haluan asua Ranualla jatkossakin (n=118)



- Suurin osa vastaajista haluaa asua jatkossakin Ranualla ja tähän syitä olivat muun muassa perhesiteet, työ, luonnonläheisyys, yhteisöllisyys ja turvallisuus sekä riittävät palvelut.
- He, jotka eivät halua asua Ranualla jatkossa kommentoivat sitä, että koulutusta vastaavaa työtä ei välttämättä löydy Ranualta. Vastauksissa nousi esiin myös tuulivoiman vastustaminen. Samat henkilöt kokivat, että tuulivoimaloilla on vaikutusta asumispäätökseen.

Ranualla halutaan asua jatkossakin, koska...

(n=67)

- 1. Side Ranualle:** Osa vastaajista on aina asunut Ranualla eivätkä voisi kuvitella asuvansa muualla. Ranualla on läheiset, suku ja tukiverkosto. Ranua on kotiseutua. Kotiseuturakkaus.
- 2. Työ:** Monen vastaajan työpaikka sijaitsee Ranualla.
- 3. Luonnonläheisyys, rauhallisuus ja harrastusmahdollisuudet:** Ranualla arvostetaan luonnon rauhaa ja mahdollisuuksia harrastaa luonnon keskellä. Asukkaat mainitsevat esimerkiksi marjastuksen, kalastuksen, metsästyksen ja talvisin pilkkimisen ja hiihtämisen.
- 4. Yhteisöllisyys ja turvallisuus:** Asukkaat kuvailevat Ranuaa turvalliseksi ja yhteisölliseksi, mikä tekee siitä houkuttelevan erityisesti perheille ja ikäihmisille.
- 5. Riittävät palvelut:** Palveluita kuvaillaan riittäviksi sekä myös kohtuullisiksi sivukylissäkin asuville. Ranualla on se, mitä ihminen arjessaan tarvitsee.

En halua asua Ranualla enää jatkossa, koska...

(n=10)

- **Työpaikka:** Osa vastaajista hakee koulutusta vastaavaa työpaikkaa muualta, jolloin muutto voitulla ajankohtaiseksi.
- **Tuulivoimaloiden rakentaminen puhuttaa:** Muutammat vastaajat nostivat esiin, että vastustavat tuulivoimaloiden rakentamista, koska ne koetaan luontoa häiritseviksi. Samat henkilöt kokivat, että tuulivoimaloilla on vaikutusta asumispäätökseen.

Vuokraaminen:
Minkä suuruista vuokraa olisit valmis maksamaan Ranualla, seuraavissa asuntotyypeissä? Kirjaa kenttään vuokran suuruus euroina/kk.

(n= 68)

Asumismuoto	Keskiarvo (€/kk)	Mediaani (€/kk)	Vaihteluväli
Omakotitalo	830 €	800 €	400 € – 1200 €
Rivitalo, 1h + k	386 €	400 €	150 € – 600 €
Rivitalo, 2h + k,	494 €	500 €	200 € – 800 €
Rivitalo, 3h + k	624 €	600 €	200 € – 1000 €
Rivitalo, vähintään 4h + k	742 €	700 €	300 € – 1200 €
Kerrostalo, 1h + k	353 €	350 €	150 € – 500 €
Kerrostalo, 2h + k	462 €	450 €	200 € – 700 €
Kerrostalo, 3h + k	584 €	600 €	200 € – 900 €
Kerrostalo, vähintään 4h + k	692 €	700 €	210 € – 1000 €

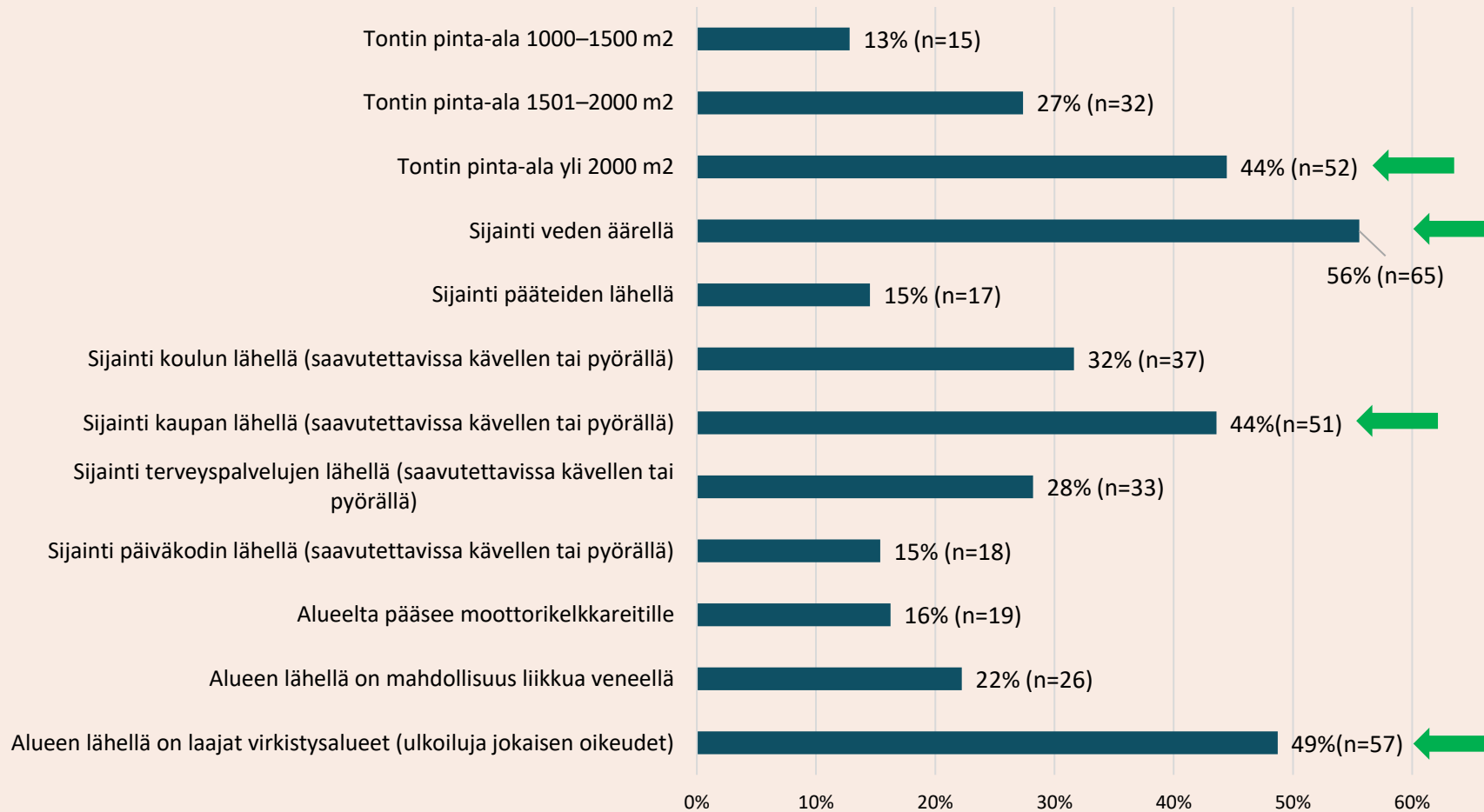
Ostaminen:

Kuinka paljon olisit valmis maksamaan seuraavista uusista omistusasunnoista tyypeittäin Ranualla. Kirjaa alla oleviin kenttiin kuinka paljon olisit valmis maksamaan euroina (ostohinta).

(n= 68)

Asumismuoto	Keskiarvo	Mediaani	Vaihteluväli
Omakotitalo	162 739 €	150 000€	40 000 – 350 000
Rivitalo, 1h + k	48 627 €	40 000 €	15 000 – 100 000
Rivitalo, 2h + k,	66 964 €	60 000 €	20 000 – 150 000
Rivitalo, 3h + k	88 208 €	70 000 €	25 000 – 200 000
Rivitalo, vähintään 4h + k	110 830 €	80 000€	20 000 – 250 000
Kerrostalo, 1h + k	41 774 €	40 000 €	15 000 – 80 000
Kerrostalo, 2h + k	62 813 €	50 000 €	17 000 – 130 000
Kerrostalo, 3h + k	72 313 €	60 000€	19 000 – 160 000
Kerrostalo, vähintään 4h + k	91 594 €	77 500€	20 000 – 200 000

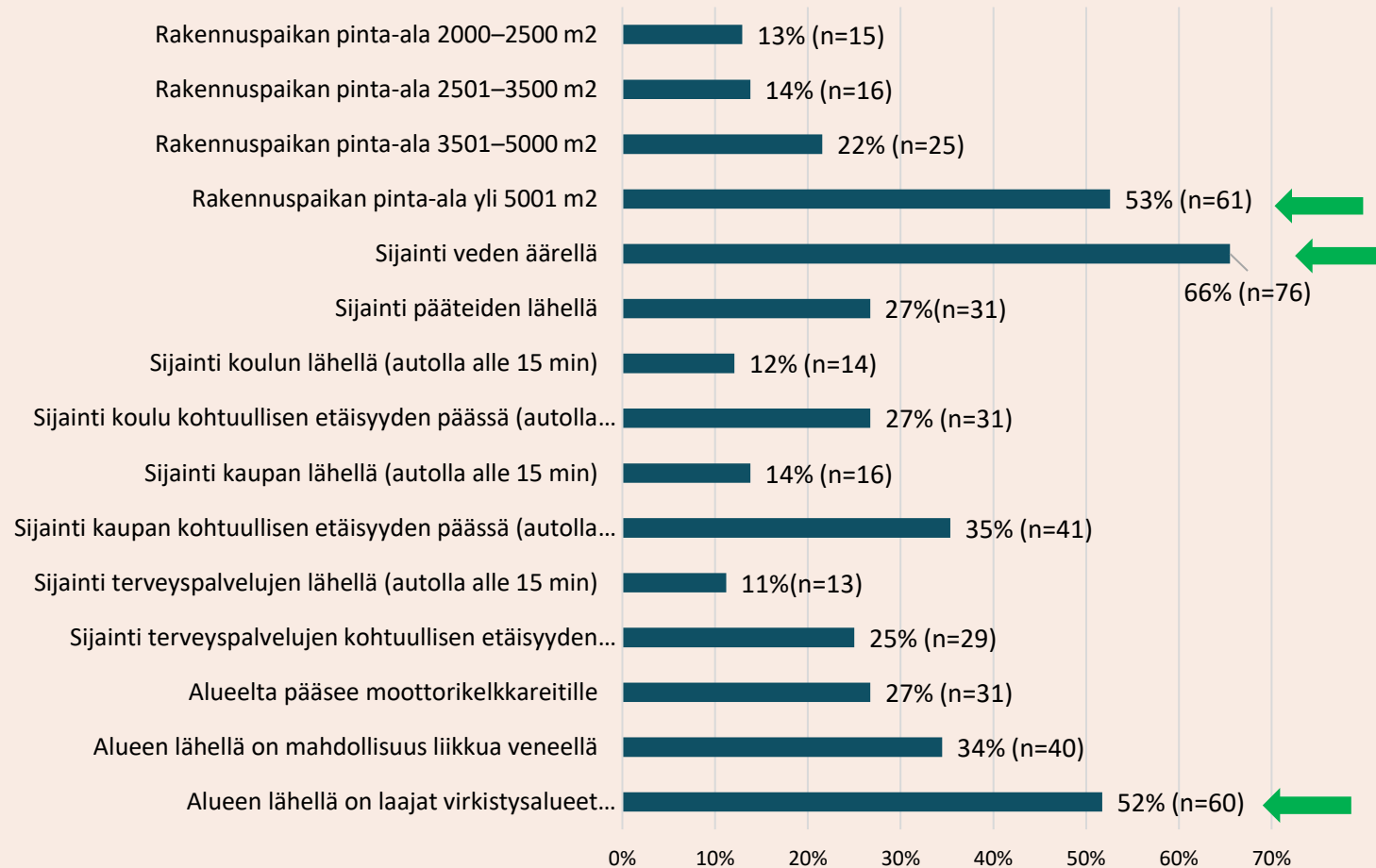
Minkälaisia ominaisuuksia vetovoimaisella omakotitalon tontilla/
rakennuspaikalla tulisi mielestäsi olla **keskustaajaman alueella**? (n=117)



- Vastaajia pyydettiin määrittelemään vetovoimaisen omakotitalotontin/rakennuspaikan ominaisuuksia **keskustaajaman alueella**. Eniten vastauksia keräsivät:

- Sijainti veden äärellä
- Alueen lähellä laajat virkistysalueet
- Kauppa saavutettavissa kävellen tai pyörällä sekä tontin pinta-ala yli 2000 m²

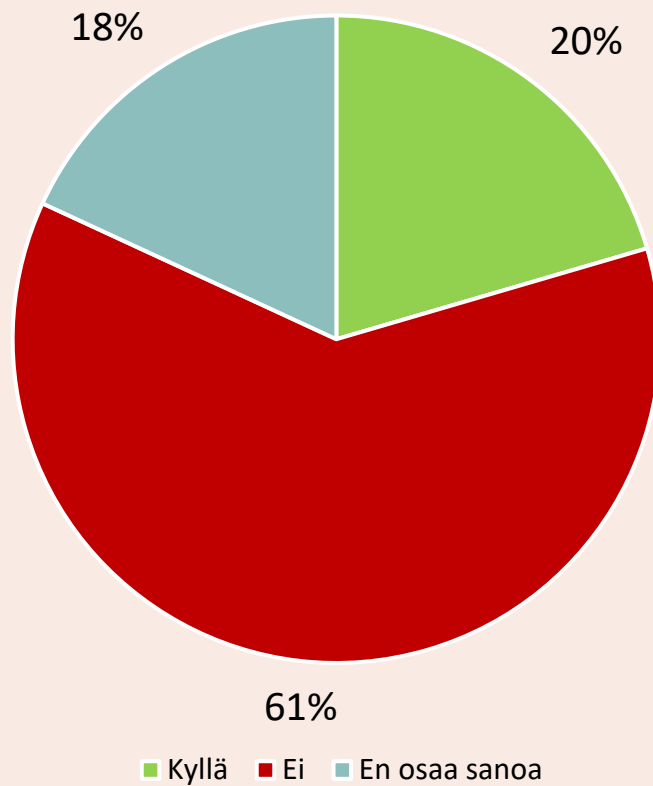
Mitä ominaisuuksia omakotitalon tontilla/ rakennuspaikalla tulisi mielestäsi olla keskustajaman ulkopuolella? (n=116)



- Vastaajia pyydettiin määrittelemään vetovoimaisen omakotitalotontin/rakennuspaikan ominaisuuksia **keskustajaman ulkopuolella**. Eniten vastauksia keräsivät:

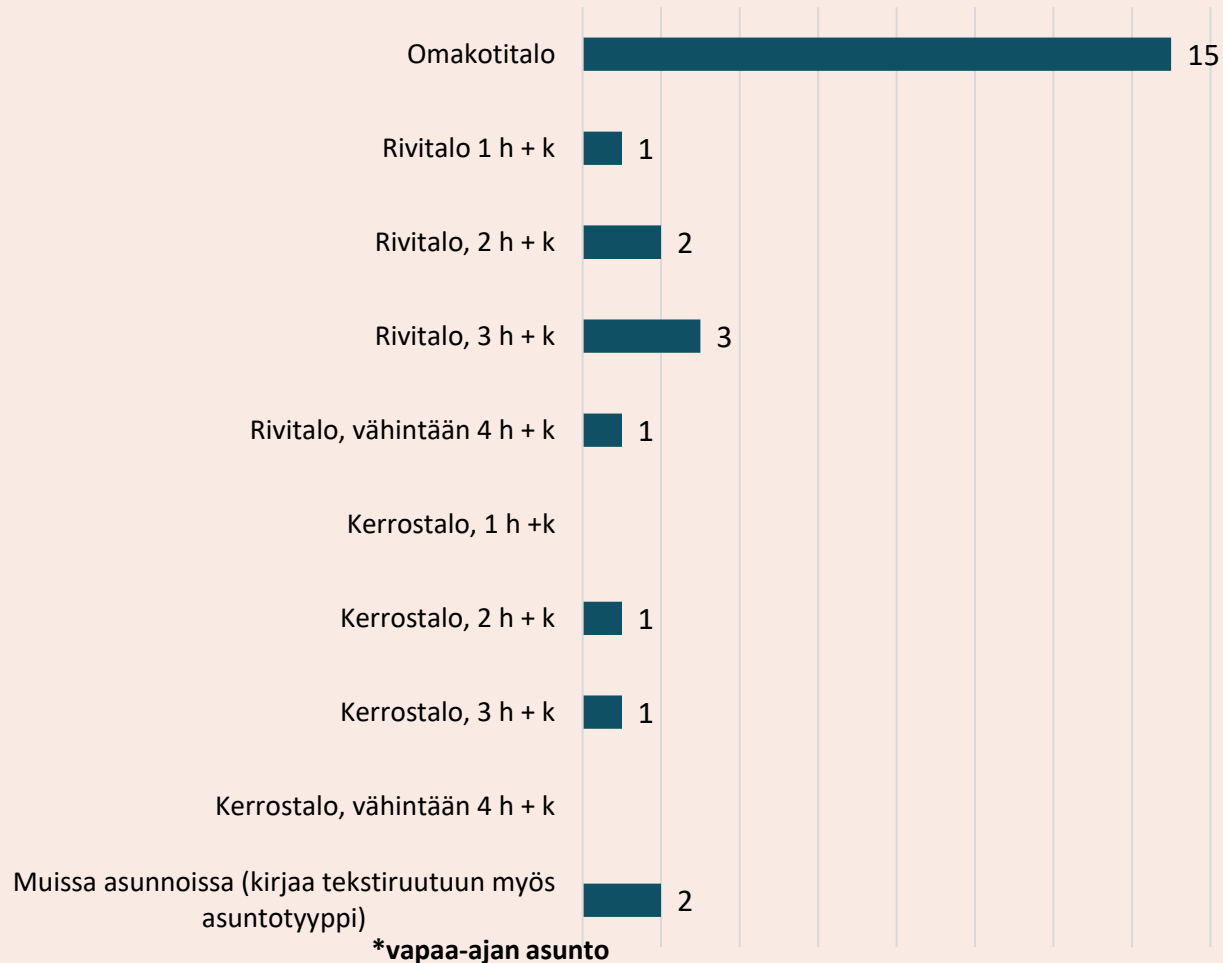
- Sijainti veden äärellä
- Suuri rakennuspaikan pinta-ala (yli 5001 m²)
- Alueen lähellä sijaitsevat laajat virkistysalueet (ulkoilu ja jokaisenoikeudet)

Minulla on tarve vaihtaa asuntotyyppistä toiseen
lähitulevaisuudessa (esim. noin 3–5 vuoden aikana)
(n=127)



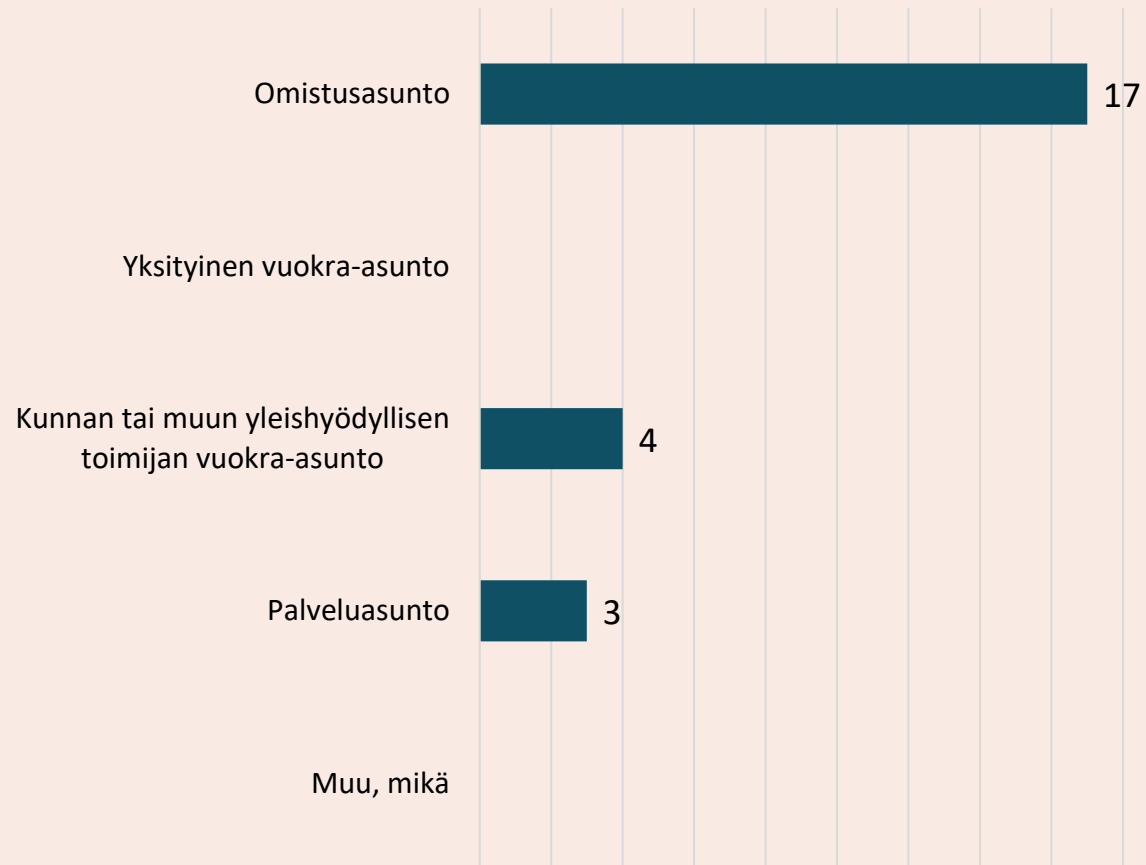
- Suurin osa eli noin 60 % ei kokenut tarvetta vaihtaa asuntotyyppiä lähitulevaisuudessa.

Jos vastasit kyllä, kertoisitko minkälaiseen **asuntotyyppiin** haluaisit vaihtaa? Pyydämme perustelemaan vastauksesi. (n=26)



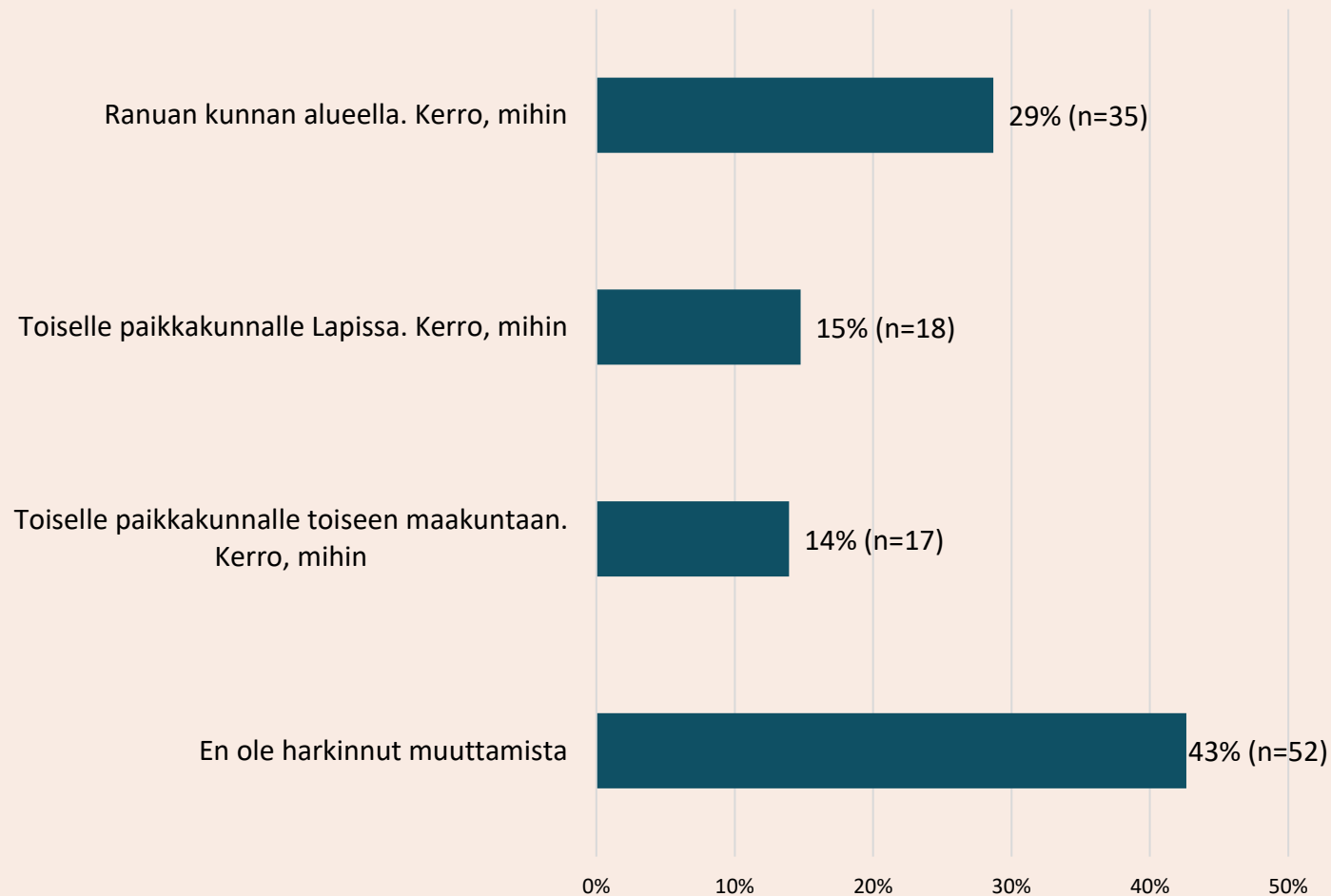
- **Eniten haluttaisiin vaihtaa omakotitaloon**
- **Syitä omakotitaloon vaihtamiselle**
 - Tarvitaan enemmän tilaa
 - Halutaan omaa rauhaa
 - Halutaan luonto lähelle
 - Harrastukset ja elämäntapa (esim. lemmikkieläimet, omavaraisuus, metsästys)
- **Syitä kerrostaloon vaihtamiselle**
 - Ei tarvita enää niin isoa asuntoa, joten voidaan vaihtaa pienempään.
 - Ei pihahommia
- **Rivitaloon vaihtaminen**
 - ”Kolmio olisi viihtyisä ja mukava asua palkkatyövuosien alussa.”
 - Rivitalo, koska oma piha olisi todella mukava kerrostaloasumisen jälkeen.

Jos vastasit kyllä, kertoisitko, millaiseen **hallintamuotoon** mieluiten vaihtaisit? Pyydämme perustelemaan vastauksesi. (n=24)



- **Eniten haluttaisiin vaihtaa omistusasuntoon.**
- **Syitä omistusasuntoon vaihtamiselle**
 - ”Oma tupa oma lupa”
 - Halutaan maksaa asuntoa itselle, ei muille.
 - Vuokrataso Ranualla samaa luokkaa kuin Rovaniemellä
- **Syitä kunnan tai muun yleishyödyllisen toimijan vuokra-asuntoon vaihtamiselle**
 - Ei luottoa siihen, että mahdolliselle omistusasunnolle löytyisi ostaja tai vuokraaja
 - Mahdollisimman halvat vuokrat
- **Palveluasunnolle syntyy tarve ikääntymisen myötä**

Mikäli muuttaisin, muuttaisin mieluiten... (n=122)



- Suurin osa vastanneista ei ole harkinnut muuttamista. Seuraavaksi eniten on harkittu muuttamista Ranuan kunnan alueella.
- **Ranuan kunnan alueella, mihin...**
 - Haluttuja alueita kuvastaa se, että ne ovat veden äärellä
 - Simojärvi
 - Kirkonkylälle järven rannalle
 - Keskustaajama
 - Hieman syrjemmälle keskustasta
- **Toiselle paikkakunnalle Lapissa, mihin...**
 - Inari x 3, Enontekiö, Salla, Tornionjokilaakso, Ivalo, Kemijärvi, Muonio, Posio, Rovaniemi
- **Toiselle paikkakunnalle toiseen maakuntaan, mihin...**
 - Oulu tai Pohjois-Pohjanmaa x 9
 - Uusimaa tai Helsinki x 2
 - Tampere

Jos olet harkinnut muuttamista, kertoisitko miksi? (n=49)

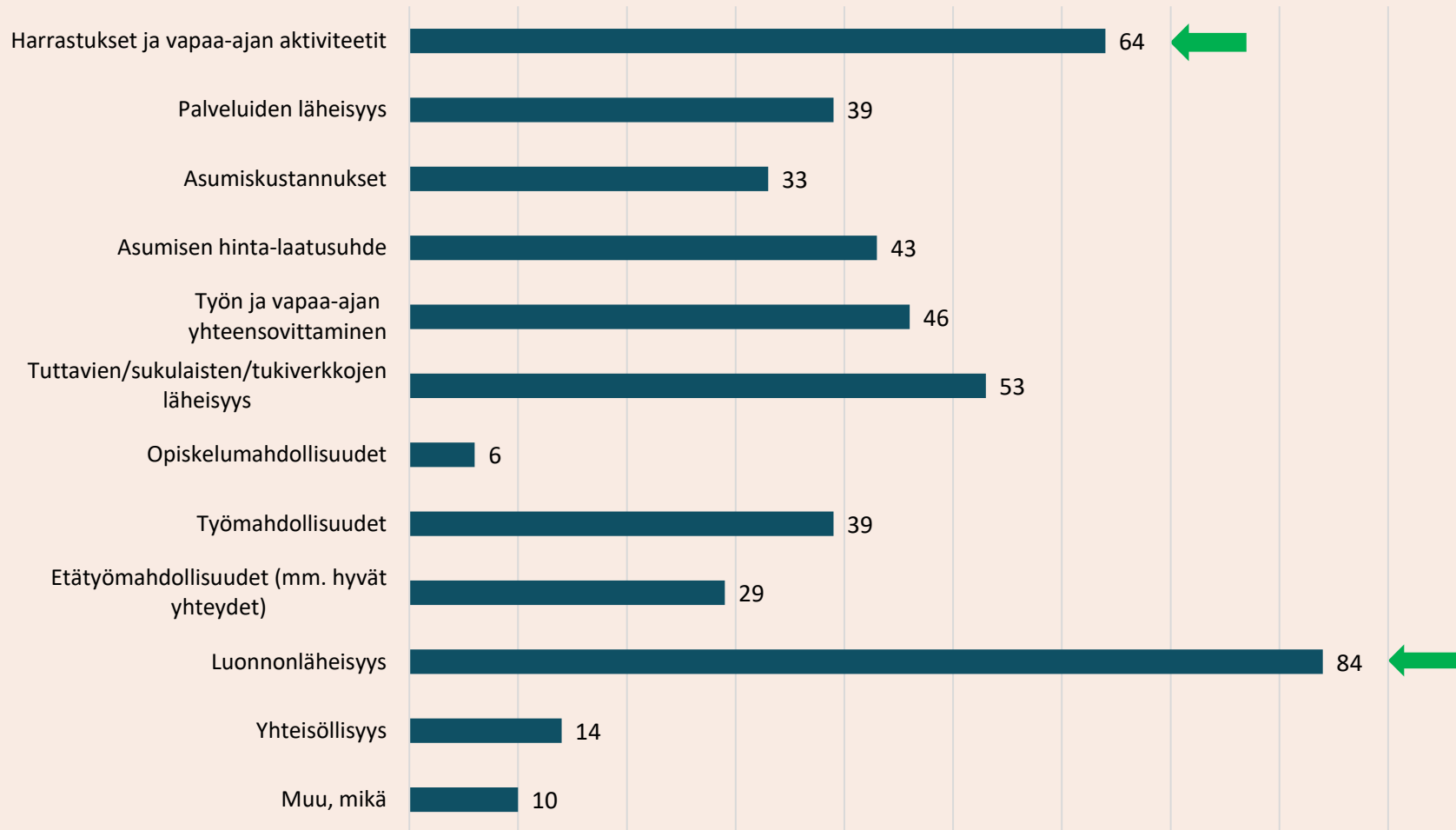
- **Muuttamista Ranuan sisällä harkitaan seuraavista syistä:**

- Muutto omaan asuntoon/omakotitaloon
- Muutto rauhallisempaan ja väljempään sijaintiin
- Muutto veden äärelle (rantatontti)
- Muutto ikääntymisen vuoksi esim. pienempään asuntoon

- **Muuttamista pois Ranualta harkitaan seuraavista syistä:**

- Muuttoa parempien työmahdollisuuksien ja palveluiden perässä.
- Muutto taaten lapsille paremmat harrastusmahdollisuudet ja koulutusvaihtoehdot muualla.
- Muutto, sillä koetaan negatiivinen muutos kunnan henkisessä ilmapiirissä.
- Muutto, sillä tuulivoimahankkeiden eteneminen huolettaa. Ranualle aikanaan muutettu rauhallisuuden vuoksi. Koetaan huolta siitä, ettei tämä säily mahdollisten tuulivoimaloiden myötä. Tunneside luontoon, mutta eräs vastaaja kuvailee, että puhdasta Lapin luontoa on muuallakin.
- Muutto kuntaan tai maakuntaan, jossa lapset asuvat tai vastaaja on itse asunut aiemmin ja siitä on hyvät kokemukset.

Mitkä seuraavista seikoista ovat vaikuttaneet/vaikuttavat asuinalueen valintaan? (vastaajia 127, valintoja yhteensä 460)

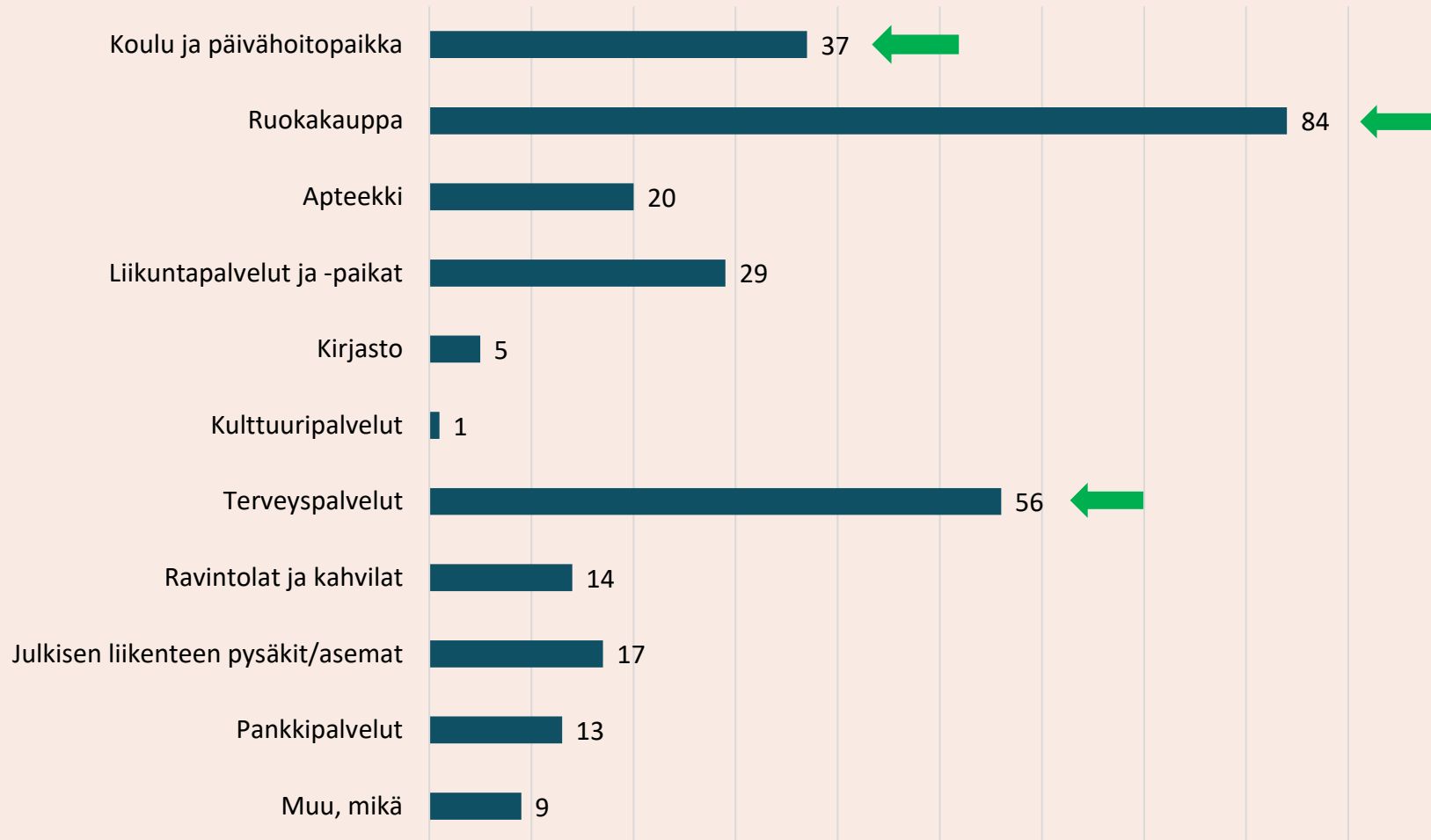


- Kyselyyn vastanneista eniten asuinalueen valintaan vaikuttavat luonnonläheisyys sekä harrastukset ja vapaa-ajan aktiviteetit. Näiden jälkeen vaikuttaa tukiverkoston läheisyys, sekä työn ja vapaa-ajan yhteensovittaminen.

Muu, mikä:

- Pieni metsäpalsta
- Valokuitu
- Oma tontti
- Puhdas luonto maisema-arvoineen ja luonnonilmiöineen

Mitä palveluja asuntojen lähellä tulisi ehdottomasti olla? Valitse seuraavista vaihtoehtoista kolme tärkeintä. (vastaajia 109, valintoja 285)

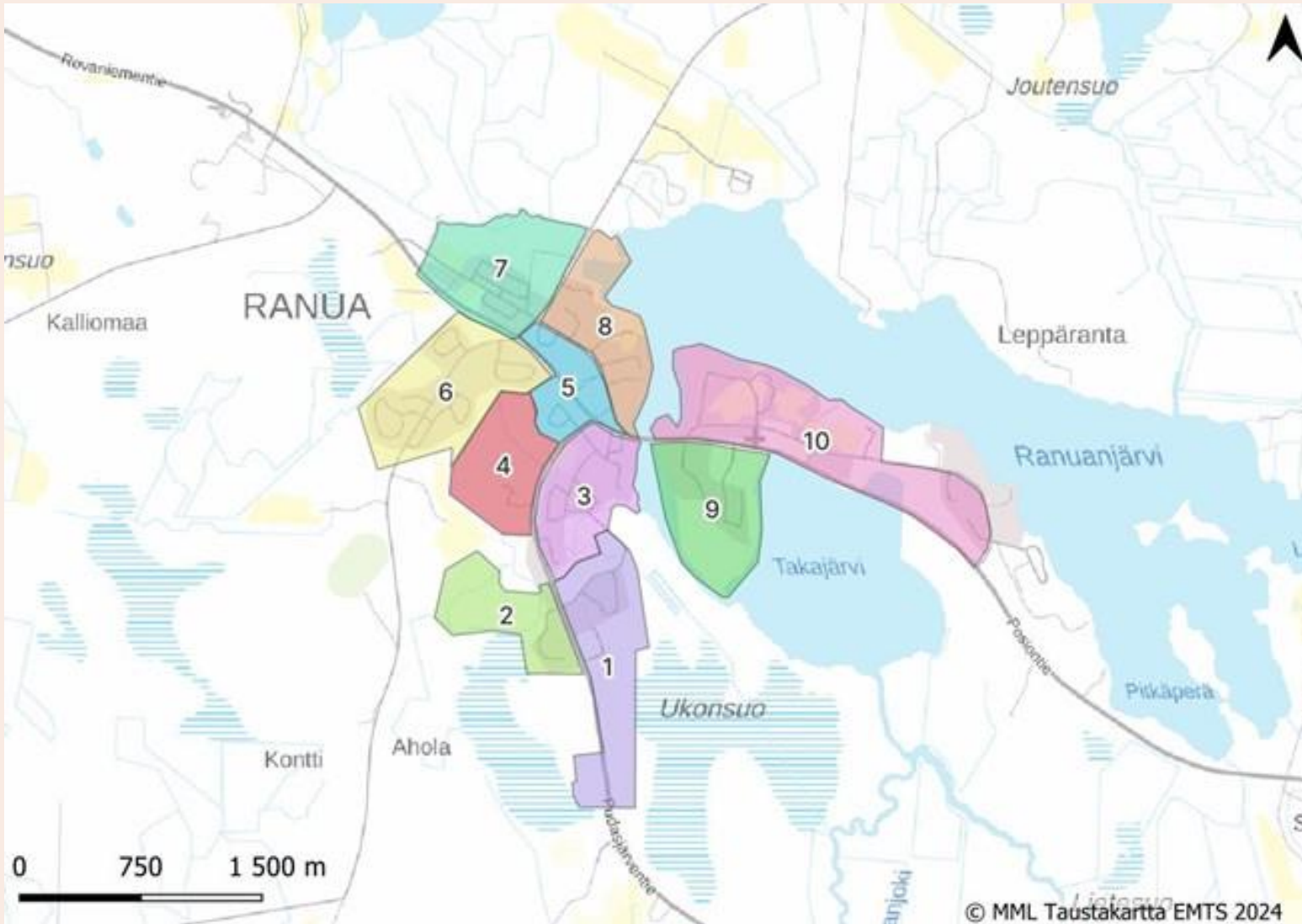


- Kyselyyn vastanneille kolme tärkeintä palvelua asuntojen lähellä ovat

1. Ruokakauppa
2. Terveyspalvelut
3. Koulu ja päivähoitopaikka

Muu, mikä:

- Hyvä teiden kunto
- Pyörätie
- Metsäpolut
- Rautakauppa



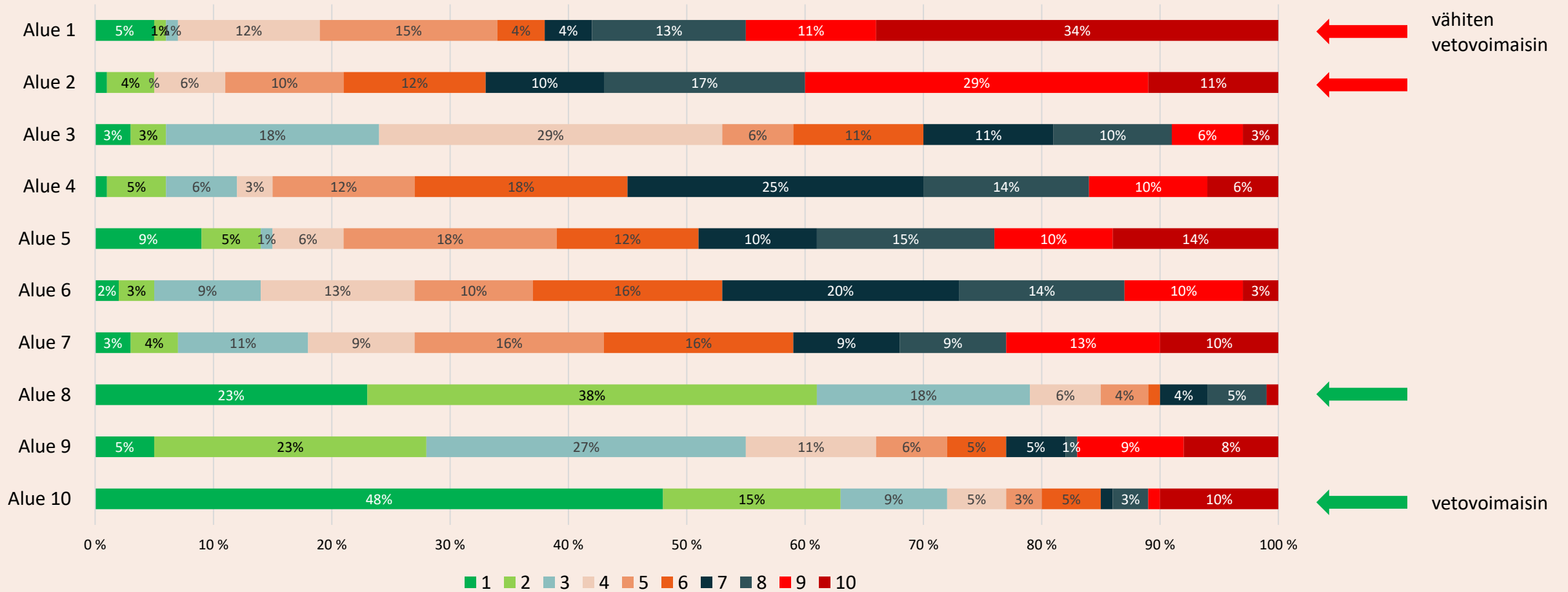
Kyselyssä tehtävänä oli merkitä **taajama-alueelle** sijoittuvat oheisen kartan mukaiset alueen järjestykseen vetovoimaisuuden mukaan (1= vetovoimaisin alue). Seuraavalla dialla taulukossa jakauma.

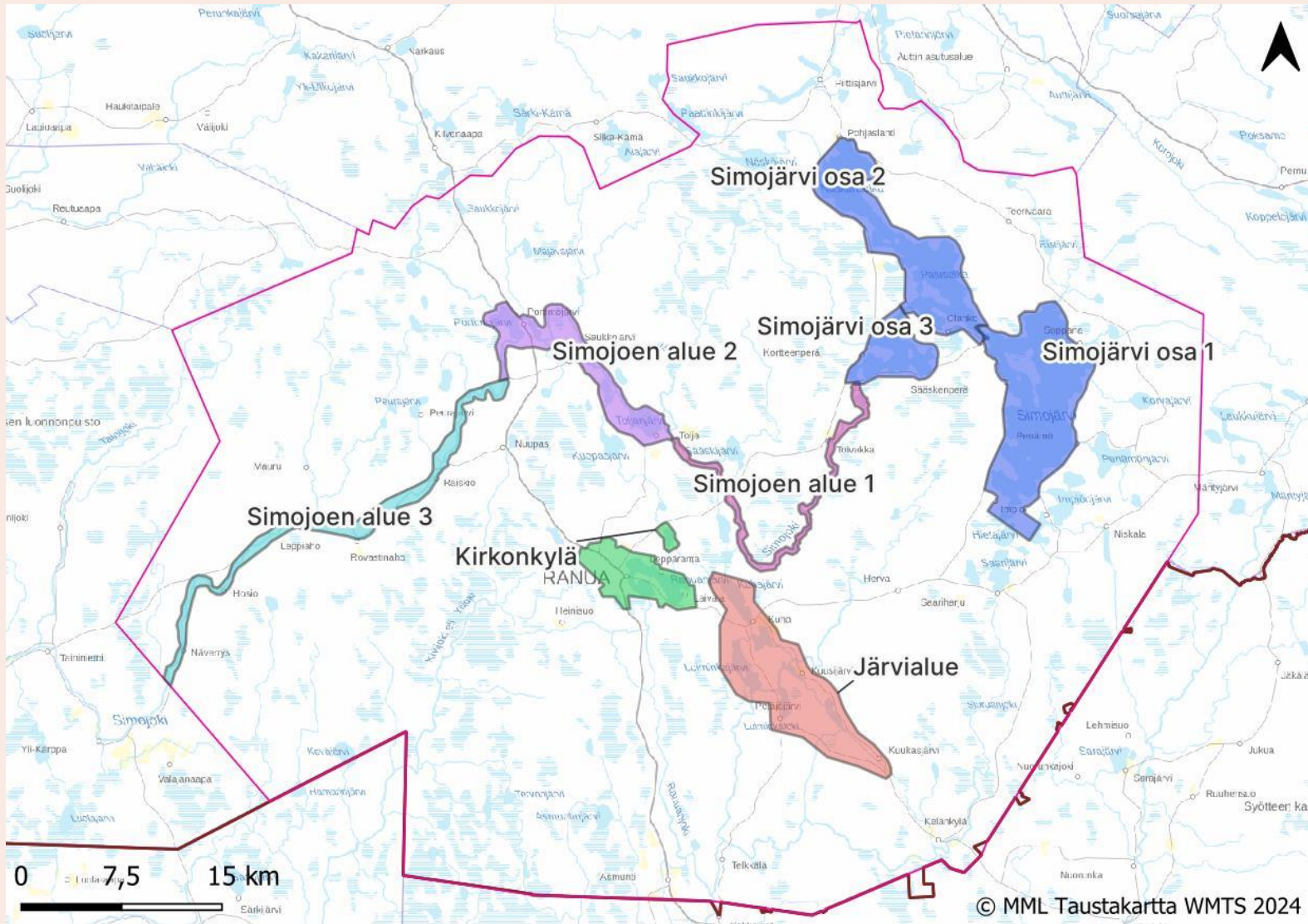
Tärkeimmät havainnot:

- **Vetovoimaisimmat alueet:** Alueet 8 ja 10 koettiin ehdottomasti kahdeksi vetovoimaisimmaksi alueeksi.
- **Vähiten vetovoimaa:** Alueet 1 ja 2 koettiin vähiten vetovoimaisimmiksi alueiksi.

Taajama-alue:
Kartan alueet vetovoimaisuuden mukaan
(1= vetovoimaisin alue)

Kaikki vastaajat





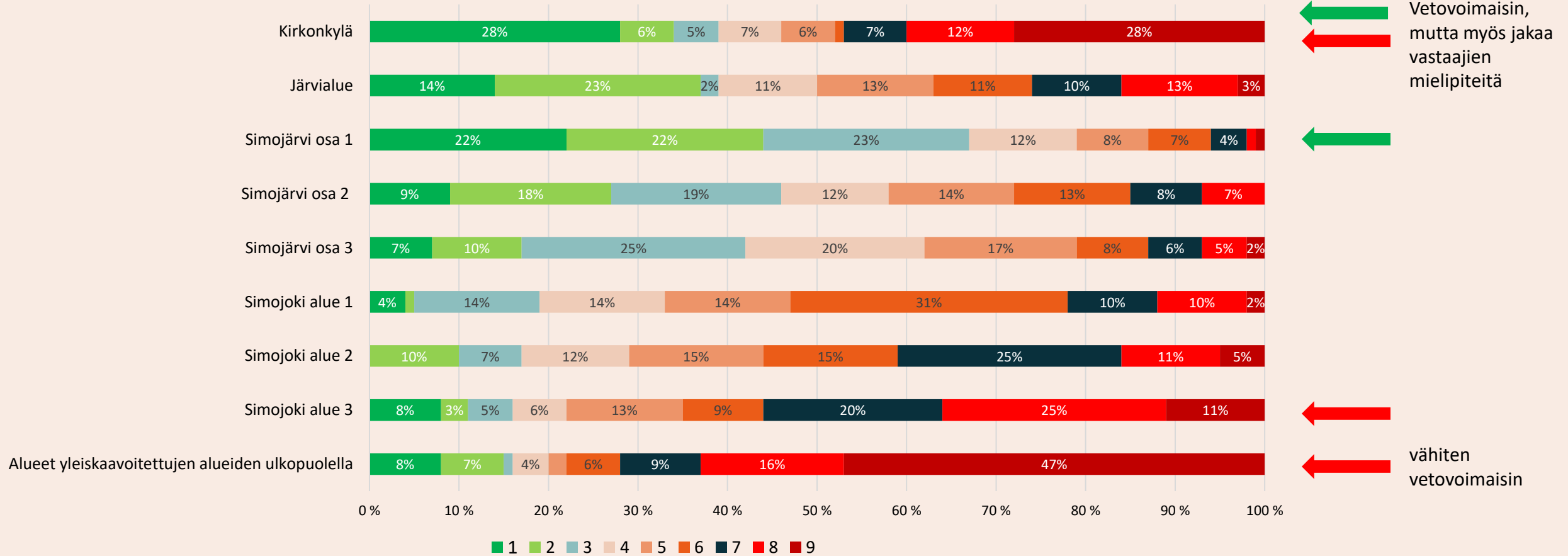
Kyselyssä tehtävänä oli merkitä oheisen kartan mukaiset **yleiskaava-alueet** järjestykseen vetovoimaisuuden mukaan (1=vetovoimaisin alue). Seuraavalla dialla taulukossa jakauma.

Tärkeimmät havainnot:

- Vetovoimaisimmaksi alueeksi koettiin **Kirkonkylä**. Alue kuitenkin jakaa vastaajien mielipiteitä, sillä sama vastaajamäärä arvioi alueen kaikista vetovoimaisimmaksi, mutta myös kaikista vähiten vetovoimaisimmaksi.
- **Simojärven alueista osa 1** koettiin selkeästi vetovoimaisimmaksi
- Vähiten vetovoimaa koettiin olevan **yleiskaavoitettujen alueiden ulkopuolella ja Simojoen alueella 3.**

Yleiskaava-alueet:
Kartan alueet vetovoimaisuuden mukaan
(1= vetovoimaisin alue)

Kaikki vastaajat



Asuinalueiden ominaisuudet

Minkälainen asuinalueen pitäisi erityisesti olla pito- ja vetovoiman vahvistamiseksi? (n=76)

- Useimmat vastaajat toivovat asuinalueiltaan **luonnonläheisyyttä ja rauhallisuutta**. Monet toivovat asuvansa luonnon lähellä, jossa on mahdollisuus nauttia kauniista maisemista, rauhasta ja luonnon aktiviteeteista.
- Vastaajat arvostavat **isoja tontteja**, jolloin on riittävästi tilaa ja yksityisyyttä.
- **Palveluiden**, kuten koulujen, kauppojen ja terveyspalveluiden tulee sijaita kohtuullisen matkan päässä.
- Toimiva infrastruktuuri, kuten **hoidettu tiestö**. Hyvät kulkuyhteydet.
- Hyvät **tietoliikenneyhteydet** (valokuitu)
- Kunnan vuokra-asuntojen laatua ja kunnossapitoa pitäisi parantaa

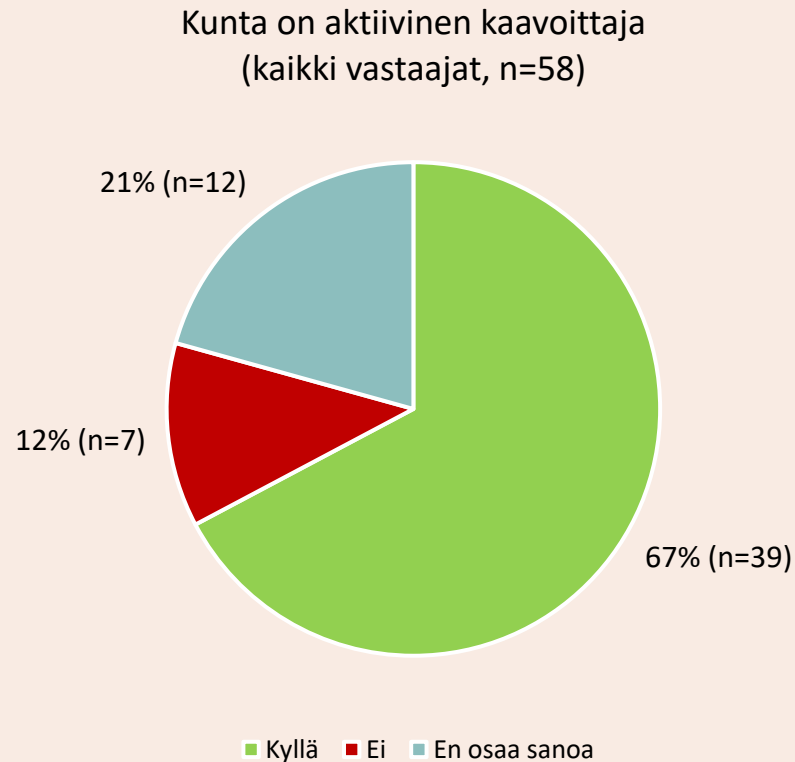
Minkä koet olevan sellaista, jota et ainakaan asuinalueeltasi halua? (n=78)

- **Tuulivoiman läheisyys**: Tuulivoiman nähdään rikkovan paljon toivottu luonnonläheisyys ja rauhallisuus. Moni vastaaja korostaa, ettei halua asuinalueelleen näköyhteyttä tuulimyllyihin. Yksittäisenä alueena nostettu esiin Simojärvi ja Simojoki.
- **Tiheä asutus ja pienet tontit**: Aasukkaat haluavat riittävän etäisyyden naapureihin.
- **Palveluiden ulottumattomuus**: Vaikka rauha ja luonnonläheisyys ovat arvossaan, joillekin haasteeksi muodostuu myös kaukaisuus palveluista esimerkiksi lasten kavereista, mikä lisää kускаustarvetta.

4. Maapolitiikka

4.1 Kaavoitus

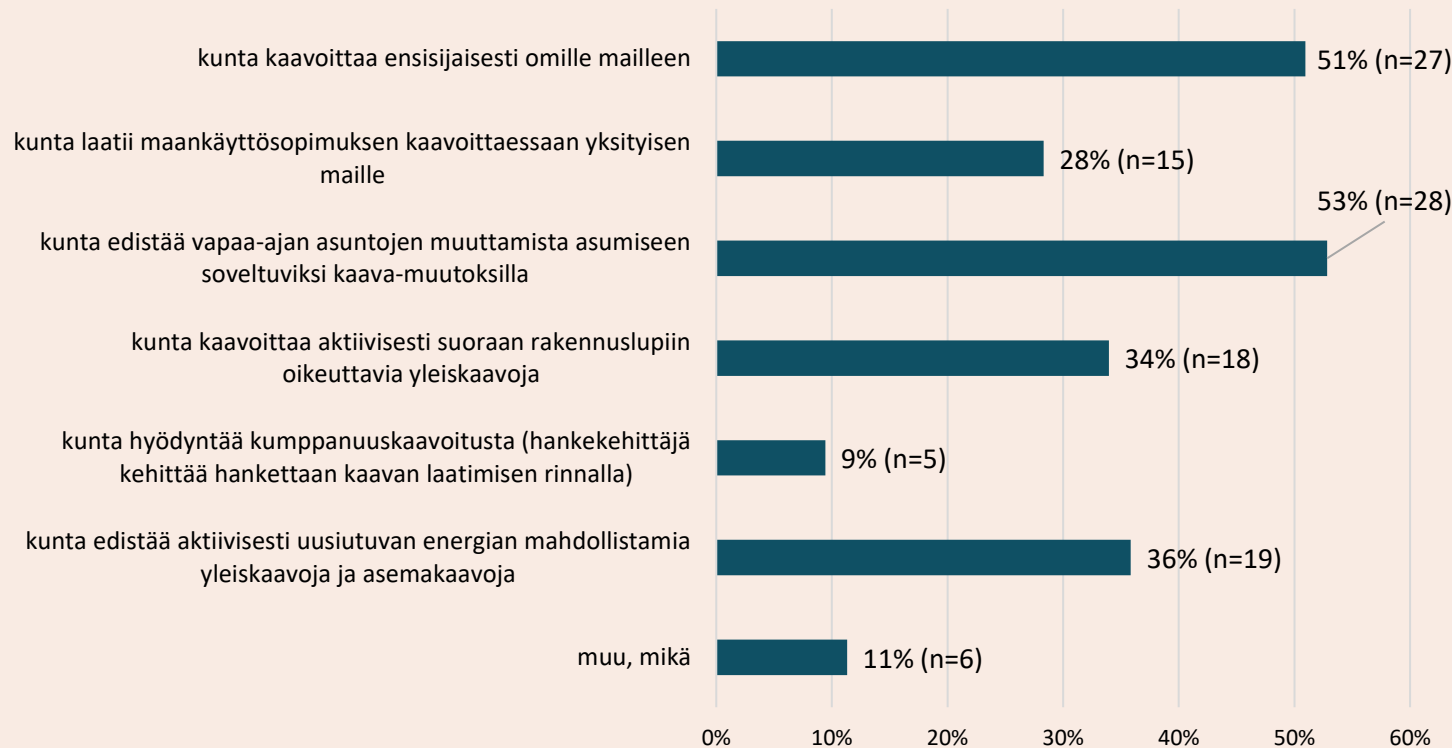
Kunta on aktiivinen kaavoittaja



- **Maapolitiikan osio näkyi kyselyssä vain tietyille vastaajaryhmille:**
 - Kunnan viranhaltijat (n=6)
 - Luottamushenkilöt (n=2)
 - Kunnan omistamien yhtiöiden edustajat (=3)
 - Yrittäjät (n=14)
 - Maanomistajat (n=33)
- Suurin osa vastaajista näkee kunnan aktiivisena kaavoittajana. Maanomistajat ovat vastauksissaan hieman kriittisempiä kuin muut vastaajat.

Mitkä kaavoitusta koskevat periaatteet soveltuvat Ranualle?

Mitkä kaavoitusta koskevat periaatteet soveltuvat Ranualle? (n=53)

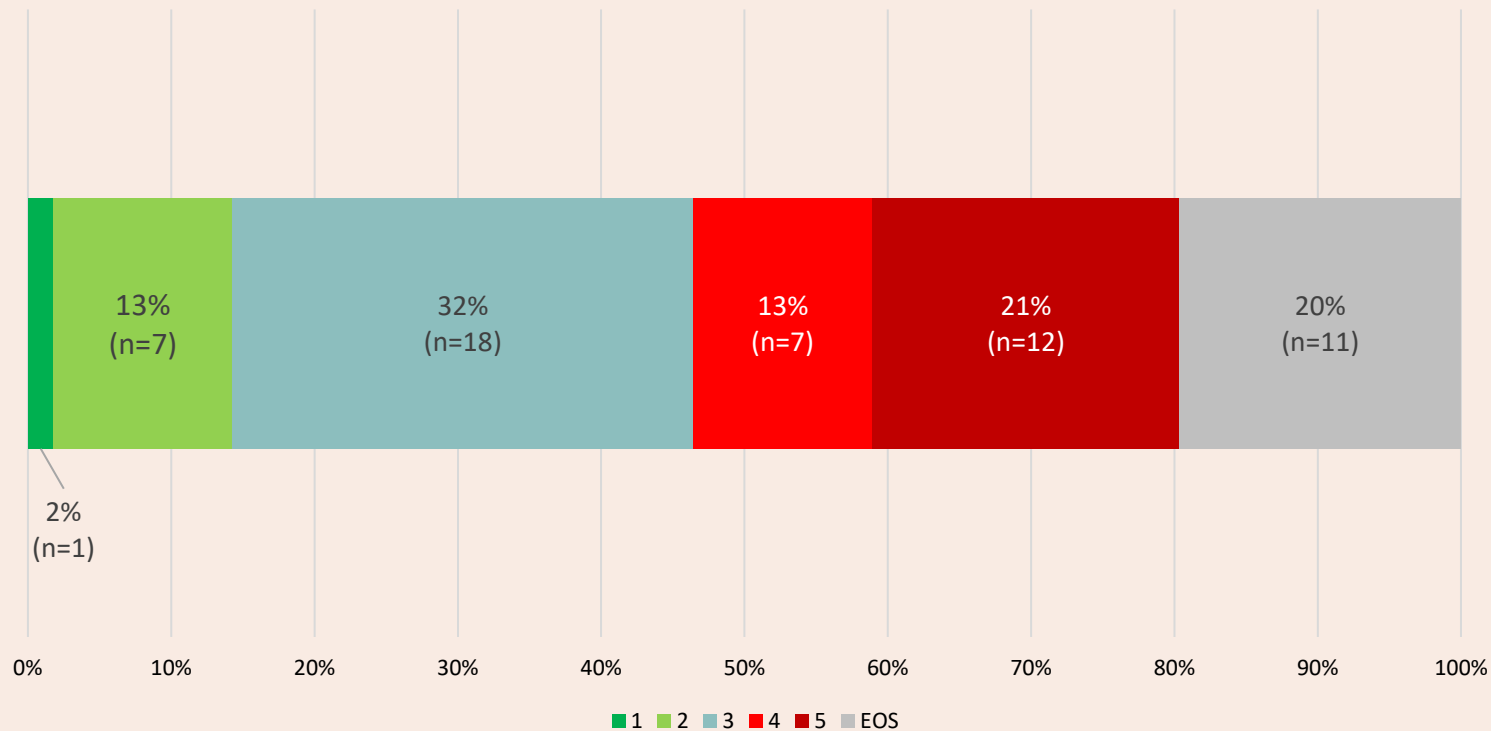


- Vastaajien mukaan soveltuvimmat kaavoitusta koskevat periaatteet ovat:
 1. Kunta edistää vapaa-ajan asuntojen muuttamista asumiseen soveltuviksi kaavamuutoksilla
 2. Kunta kaavoittaa ensisijaisesti omille mailleen

Miten Ranuan maapolitiikka toimii tällä hetkellä?

(asteikko 1=erittäin hyvin, 2=hyvin, 3=ei hyvin eikä huonosti, 4=huonosti, 5=erittäin huonosti, en osaa sanoa)

Miten Ranuan maapolitiikka toimii tällä hetkellä? (n=56)

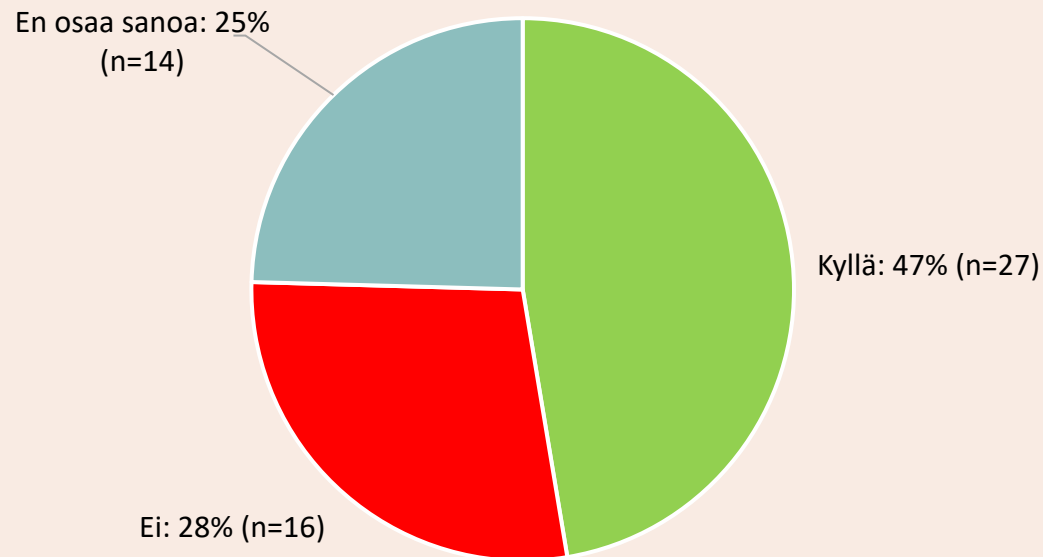


- Ranuan maapolitiikan arvioidaan toimivan tällä hetkellä "ei hyvin eikä huonosti". Suurempi osa näkee, että Ranuan maapolitiikka toimii tällä hetkellä huonosti tai erittäin huonosti kuin erittäin hyvin tai hyvin.
- Avoimissa kommentteissa seuraavia näkökulmia:
 - Kunnassa on paljon rakentamattomia tontteja, joille tulisi ensisijaisesti rakentaa (esim. Pappilanniemeen ei ole vielä rakennettu mitään).
 - Kunnan tietyillä alueilla on kaavoitusta odotettu vuosia. Tämä tuntuu epätasa-arvoiselta sivukylillä asuvia kuntalaisia kohtaan (*vastauksista ei käynyt ilmi, mihin tietyillä alueilla viitataan*).
 - Uusiutuvan energian mahdollistavia kaavoja ei ole saatu etenemään.
 - Maanomistajat korostivat maanomistajien toiveiden oltava ensisijaisia, kun aletaan pohtimaan alueen kaavoittamista. Omistajia tulee kuunnella heti ensimmäisessä vaiheessa.

4.2 Tontit

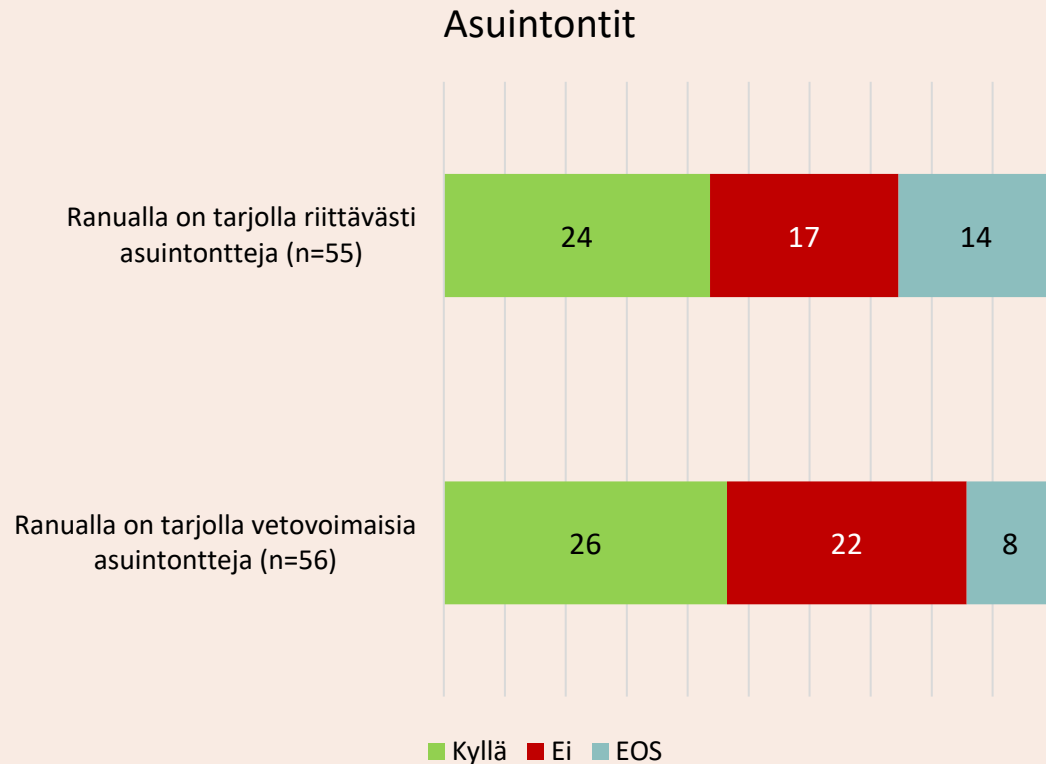
Kunta huolehtii tällä hetkellä riittävästä tonttivarannosta (=rakentamiskelpoisia tontteja on saatavilla)?

Kunta huolehtii tällä hetkellä riittävästä tonttivarannosta
(n=57)



- Avoimissa vastauksissa Ranuan tonttitarjonnasta annettiin seuraavia huomioita:
 - Ranuan kunnalla on paljon kuivan maan tontteja, mutta ne eivät mene kaupaksi. Ihmiset haluavat tontteja veden ääreltä.
 - Tonttitarjontaa koetaan olevan ihan hyvin, mutta rantatontteja liian niukasti (keskustan lähetyvillä).
 - Maanomistajien ja muiden vastaajien näkemykset olivat samankaltaisia.

Asuintontit



- Kuviossa on esitetty vastaajamäärät.
- Vastaajat jakautuvat, kun piti arvioida onko Ranualla vetovoimaisia asuintontteja tai onko tontteja riittävästi.
- **Mihin Ranualla pitäisi kaavoittaa lisää asumiselle sopivia alueita? (n=32)**
 - Valtaosa vastanneista mainitsi kaavoittamisen vesistöjen äärelle. Ranuanjärven ympäristö, maaseututontteja järvenrannalla, Simojokivarteen, Simojärvelle
 - Uusia alueita keskustan/kirkonkylän lähellä (Ranuan järven ympäristöön, mahdollisimman lähelle keskustaajamaa)
 - Ranuanjärven taakse (Leppärannantien alue) ja Ranuan takajärven rantaan Lietepalon puolelle.
 - Entisen yläasteen alue, Pekkalantien suunta, Heinisuon suunta
 - Ympäristie opistolta laivalaan
 - Taajaman ulkopuolelle 4 päätien läheisyyteen
 - Pekkalantien varteen meijerin lähelle
 - Oravivaaran ja heinisuontien varret
 - Ympäri kuntaa, ei vain kuntakeskuksesta.
 - Kunnan omistamille maille
 - Kuntaan voisi miettiä minitaloaluetta esim. taajaman tuntumaan
 - Vastauksissa nostettiin myös esiin, että ensisijaisesti rakennettaisiin jo kaavoitetut alueet, sillä osa koki, että tontteja on jo nyt riittävästi. Tällä hetkellä kunnan ei tarvitse kaavoittaa mihinkään ennen kuin nykyiset tontit kirkonkylällä on myyty ja rakennettu.

Asuintontit

Mikä on mielestäsi
kohtuuhintainen
asuintontti?

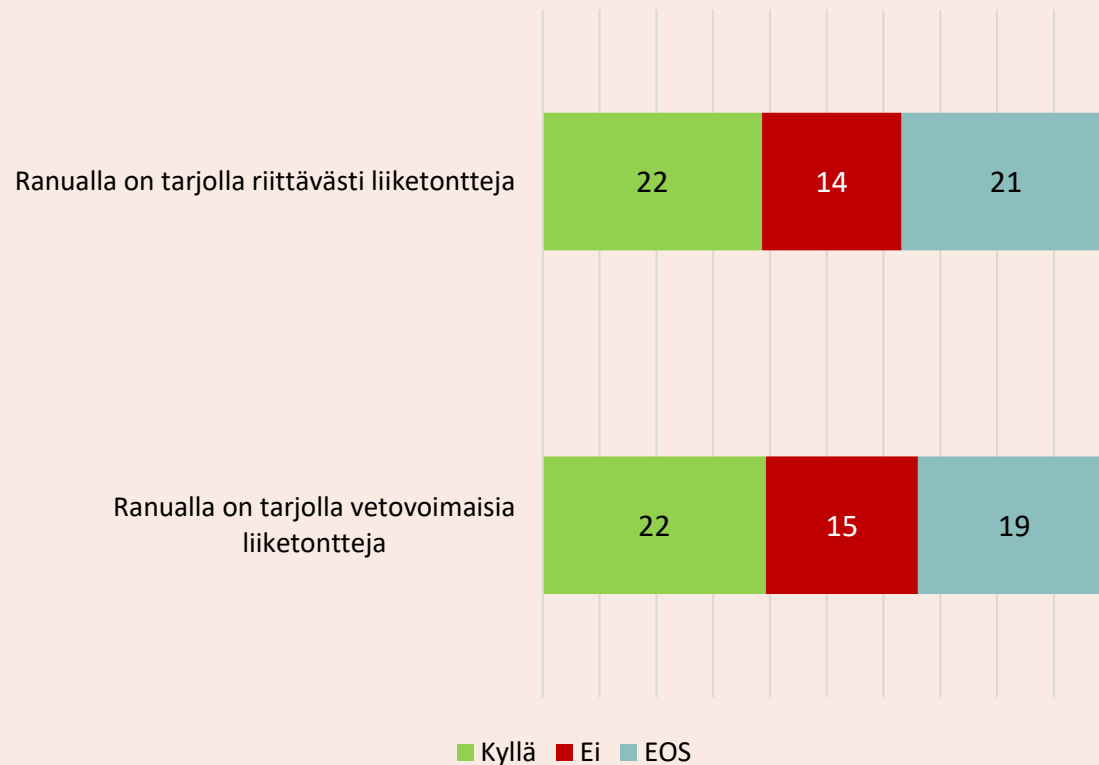
Myyntihinta, €

Vuokrahinta, €/vuosi

- | Myyntihinta, € | Vuokrahinta, €/vuosi |
|----------------|----------------------|
| • 1 | • 10 |
| • 2 | • 10 |
| • 10 | • 200 |
| • 1000 | • 200 |
| • 5000 | • 200 |
| • 5000 | • 250 |
| • 5000 | • 300 |
| • 5000 | • 300 |
| • 5000 | • 500 |
| • 10000 | • 500 |
| • 10000 | • 500 |
| • 10000 | • 500 |
| • 10000 | • 500 |
| • 10000 | • 500 |
| • 10000 | • 1000 |
| • 10000 | • 1000 |
| • 10000 | • 1000 |
| • 10000 | • 1000 |
| • 15000 | • 1000 |
| • 15000 | • 1500 |
| • 15000 | • 1500 |
| • 15000 | • 2000 |
| • 15000 | • 2500 |
| • 20000 | • 30000 |
| • 20000 | • 50000 |
| • 20000 | |
| • 25000 | |
| • 30000 | |
| • 30000 | |
| • 30000 | |
| • 30000 | |
| • 50000 | |
| • 50000 | |
| • 60000 | |

Liiketontit

Liiketontit



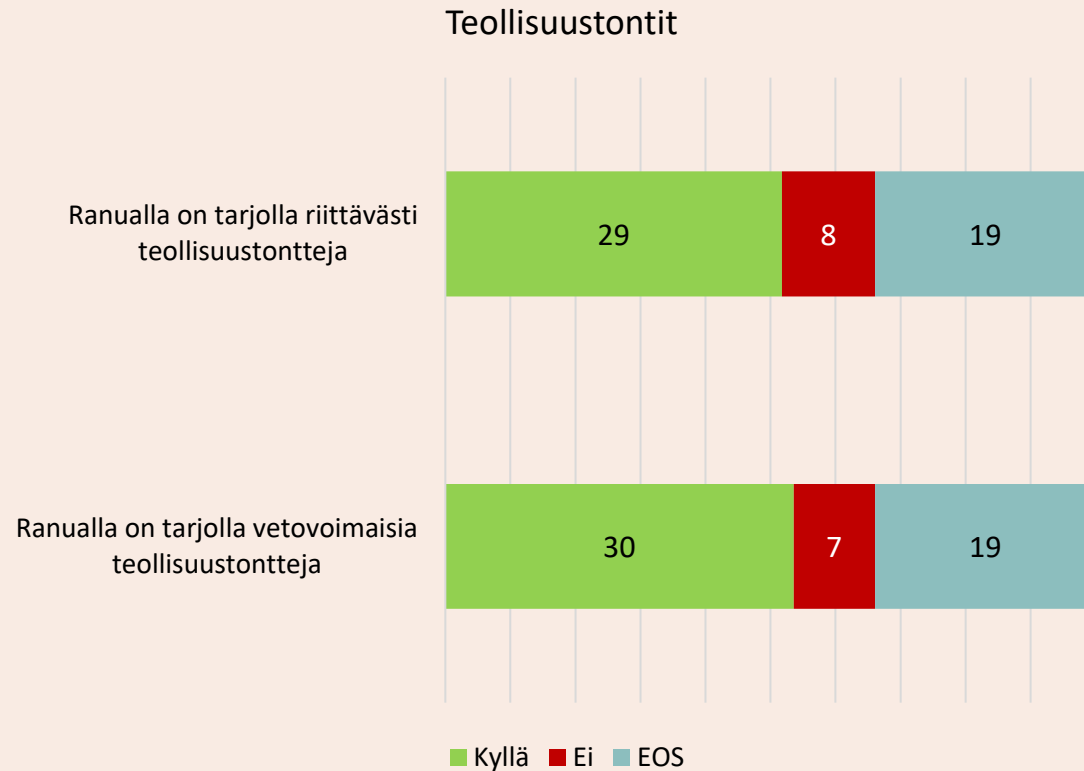
- Kuviossa on esitetty vastaajamäärät.
- Vastaajat jakautuvat, kun piti arvioida onko Ranualla vetovoimaisia liiketontteja tai onko tontteja riittävästi.
- **Mihin Ranualla pitäisi kaavoittaa lisää liikerakentamiselle sopivia alueita? (n=23)**
 - Ydinkeskustan alueelle
 - Taajaman alueelle ja heti sen ulkopuolelle
 - Asutustihentymien lähelle. Ei pelkästään kirkolle.
 - Kolomaan alue
 - Sellaiseen paikkaan, missä ei ole asutusta lähellä.
 - Ei mihinkään
 - Eläinpuiston alueelle
 - Keskustie-Rovaniemen tie väli
 - Pudasjärventien varsi
 - Riippuen palvelusta/tuotannosta.
 - Vastauksissa kävi myös ilmi, että tonttien pitäisi olla halpoja, sillä se laskee osto kynnystä.

Liiketontit

Mikä on mielestäsi
kohtuuhintainen
liiketontti?

Myyntihinta, €	Vuokrahinta, €/vuosi
• 2	• 1
• 1000	• 100
• 4000	• 500
• 5000	• 500
• 5000	• 500
• 10000	• 600
• 15000	• 1000
• 10000	• 1000
• 10000	• 1000
• 20000	• 1000
• 20000	• 1500
• 20000	• 2000
• 30000	• 3000
• 30000	• 5000
• 30000	• 5000
• 40000	• 5000
• 50000	• 5000
• 50000	• 50000
• 50000	• 40000
• 50000	
• 50000	
• 100000	

Teollisuustontit



- Kuviossa on esitetty vastaajamäärät.
- Vastaajat pääsääntöisesti kokivat, että Ranualla on tarjolla vetovoimaisia teollisuustontteja ja niitä on riittävästi
- **Mihin Ranualla pitäisi kaavoittaa lisää teollisuudelle sopivia alueita? (n=16)**
 - Ei asutuksen lähelle
 - Kolomaa
 - Suhangon suunta
 - Pudasjärven tien varsi
 - Teollisuusalue
- **Muuta teollisuustonteista:**
 - Hinnoittelu koosta riippuen esim. 1 €/neliö.
 - Halvan hinnan koettiin alentavan hankintakynnystä
 - Muutamamat vastaajat kokivat, ettei Ranualle tarvita teollisuustontteja

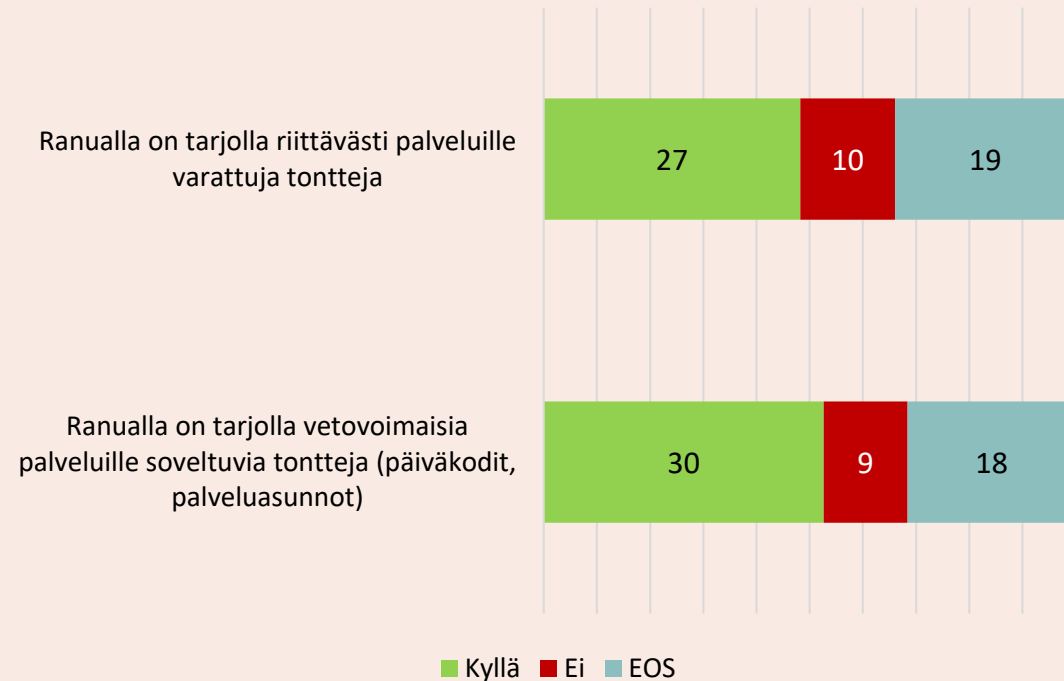
Teollisuustontit

Mikä on mielestäsi
kohtuuhintainen
teollisuustontti?

Myyntihinta, €	Vuokrahinta, €/vuosi
• 1	• 1
• 1	• 1
• 1000	• 1
• 1000	• 300
• 4000	• 300
• 5000	• 500
• 6000	• 1000
• 15000	• 5000
• 50000	• 5000
• 50000	• 5000
• 50000	• 5000
• 50000	• 5000
• 50000	• 50000
• 50000	• 50000
• 50000	

Palvelurakentaminen

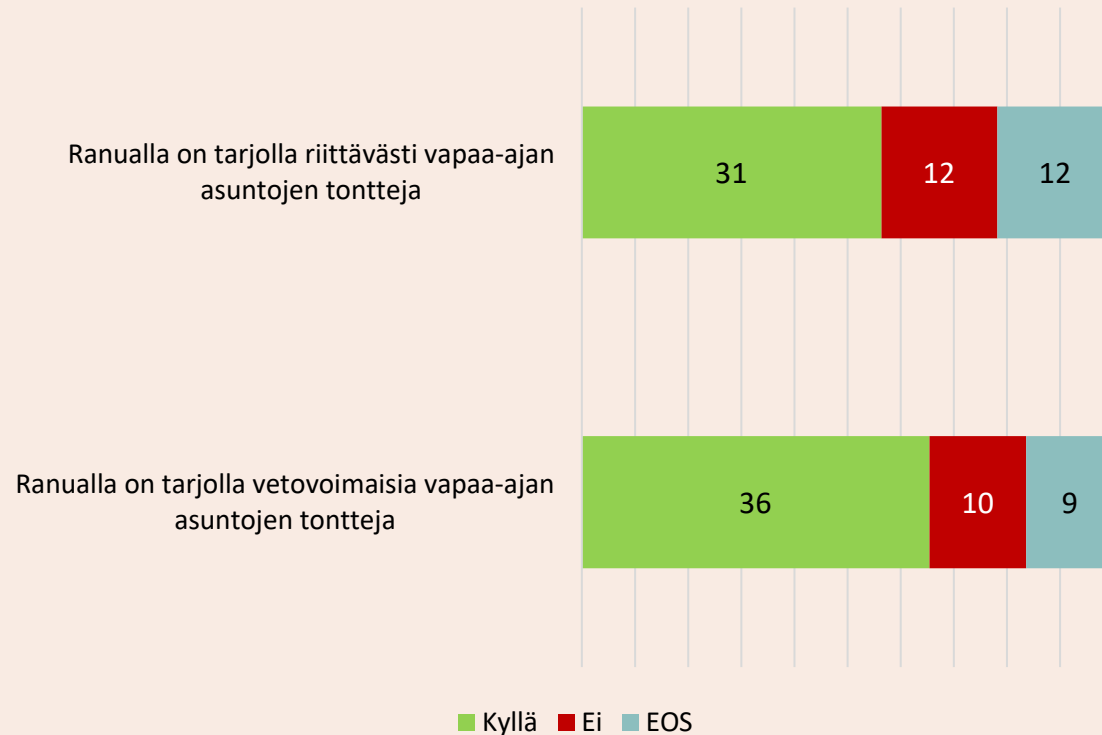
Palvelurakentaminen



- Kuviossa on esitetty vastaajamäärät.
- Vastaajat pääsääntöisesti kokivat, että Ranualla on tarjolla vetovoimaisia palveluille soveltuvia tontteja.
- **Mihin Ranualla pitäisi kaavoittaa lisää palveluille sopivia alueita? (n=15)**
 - Ydinkeskustan alueelle
 - Keskelle kylää
 - Keskustaajaman alueelle tai läheisyyteen.
 - Vanhusten palveluasuntoja tarvittaisiin lisää
 - Pappilanniemen vanhan yläasteen paikalle
 - Kunnan omille maille
 - Sinne, missä niille on eniten tarvetta.
 - Palvelurakentaminen kuuluisi mielestäni muualle kuin Keskustielle.
 - Terveyskeskuksen lähelle ja vanhan yläkoulun sekä lukion alueelle
 - Ei tarvetta
 - Kunnan lakisääteiset palvelut ovat sivistys, tekninen ja hallinto. Näillä on jo hyvät tilat joten tontteja ei tarvita pitkään aikaan. Vanhusten hoitoon on myös hyvät tilat.

Vapaa-ajan asuminen

Vapaa-ajan asuminen



- Kuviossa on esitetty vastaajamäärät.
- Vastaajat pääsääntöisesti kokevat, että Ranualla on tarjolla vetovoimaisia vapaa-ajan asuntojen tontteja ja niitä on tarjolla riittävästi.
- **Mihin Ranualla pitäisi kaavoittaa lisää vapaa-ajan asumiselle sopivia alueita? (n=6)**
 - Vesistöjen äärelle
 - Simojärven alueelle
 - Isojen järvien reunoille
 - Ranuanjärven ympäristö
 - ”Sinne, mihin maanomistajat toivovat niitä kaavoitettavan”
- **Muuta vapaa-ajan tonteista:**
 - Muutamat vastaajat kokivat, että Ranualla on jo nyt tarpeeksi vapaa-ajan tontteja vapaana

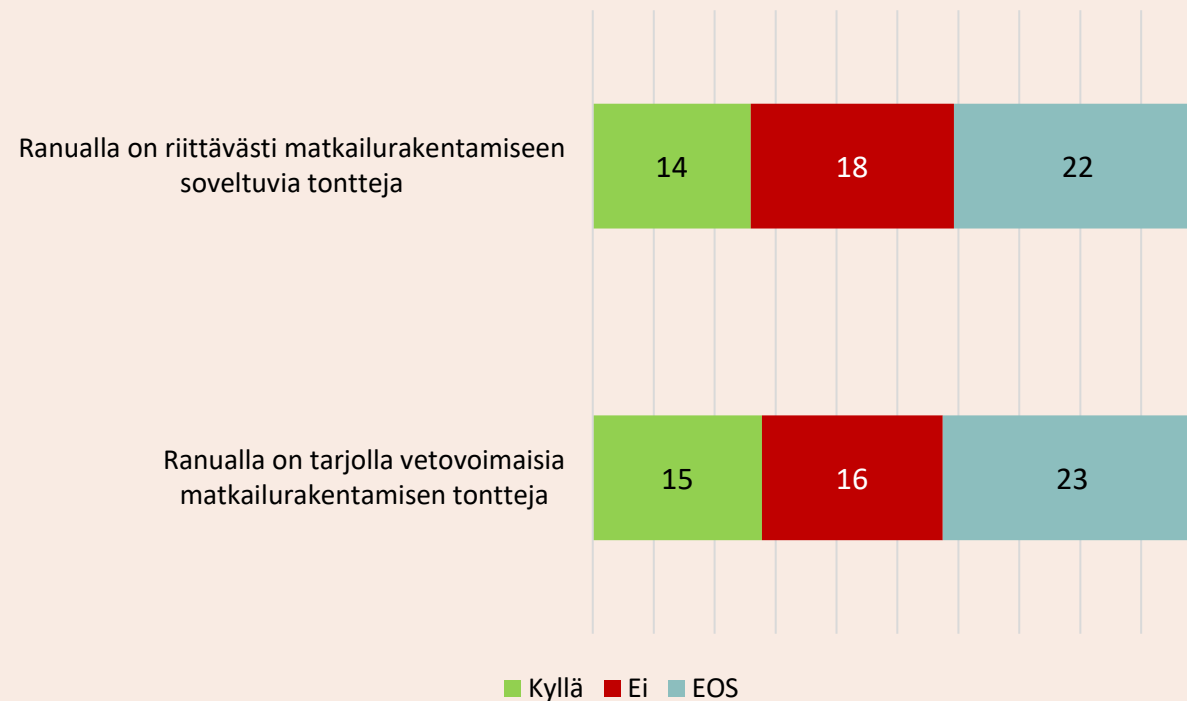
Vapaa-ajan asuminen

Mikä on mielestäsi kohtuuhintainen vapaa-ajan asuntojen tontti/rakennuspaikka?

Myyntihinta, €	Vuokrahinta, €/vuosi
• 5000	• 200
• 5000	• 300
• 10000	• 300
• 10000	• 500
• 10000	• 500
• 10000	• 700
• 10000	• 750
• 10000	• 1000
• 10000	• 1000
• 12000	• 1000
• 15000	• 2000
• 15000	• 2000
• 20000	• 50000
• 20000	• 50000
• 20000	
• 30000	
• 50000	
• 50000	

Matkailurakentaminen

Matkailurakentaminen



- Kuviossa on esitetty vastaajamäärät.
- Matkailurakentamisen tonttien suhteen vastaajat jakoutuivat.
- **Mihin Ranualla pitäisi kaavoittaa lisää matkailurakentamiselle sopivia alueita:**
 - Eläinpuiston ympäristöön
- **Muuta matkailurakentamisesta:**
 - Muutamat vastaajat kokivat, että näitä on jo nyt riittävästi
 - Sinne, mihin maa-alueen omistaja toivoo ja jos heillä on toimiva matkailuyritys.
 - Kun matkailupalveluiden tontteja kaavoitetaan, tulee huomioida alueella asuvien ihmisten oikeus elää rauhassa. Turismi ei saa haitata kuntalaisten elämää.

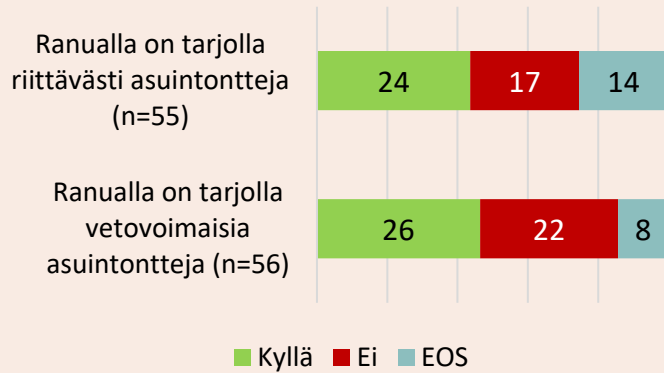
Matkailurakentaminen

Mikä on mielestäsi kohtuuhintainen matkailurakentamisen tontti?

Myyntihinta, €	Vuokrahinta, €/vuosi
• 1	• 1
• 500	• 100
• 6000	• 100
• 10000	• 300
• 15000	• 700
• 20000	• 3000
• 25000	• 5000
• 35000	• 5000
• 50000	• 5000
• 50000	• 1000
• 50000	• 1000
• 50000	• 50000
• 50000	• 50000
• 70000	
• 70000	
• 150000	

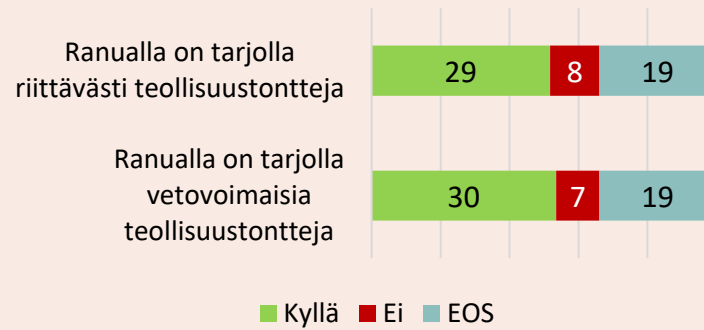
Asuintontit

Asuintontit



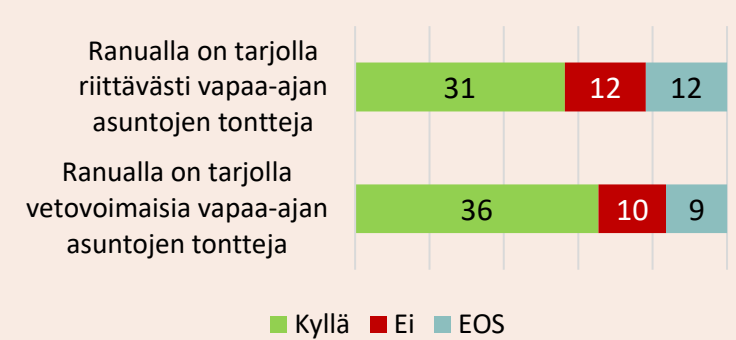
Teollisuustontit

Teollisuustontit



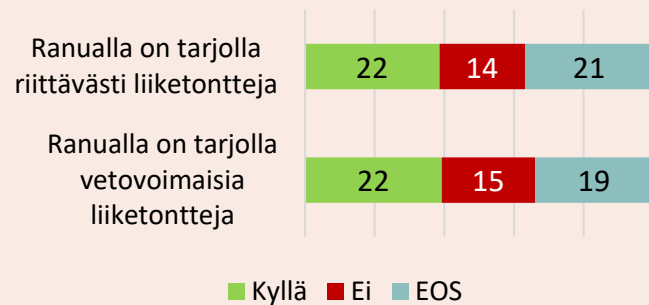
Vapaa-ajan asuntojen tontit

Vapaa-ajan asuminen



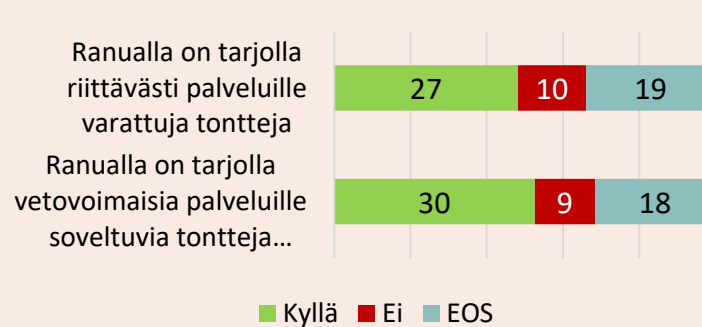
Liiketontit

Liiketontit



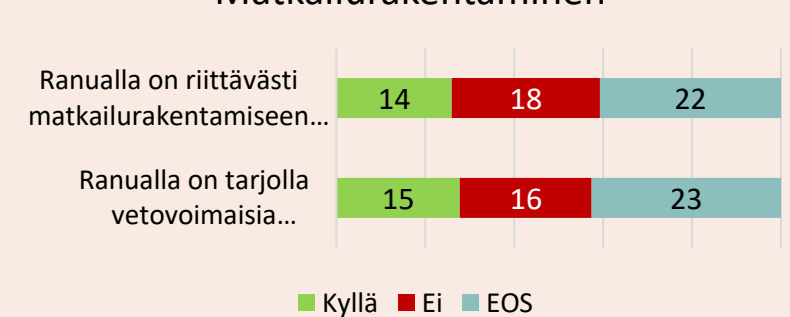
Palveluille soveltuvat tontit

Palvelurakentaminen



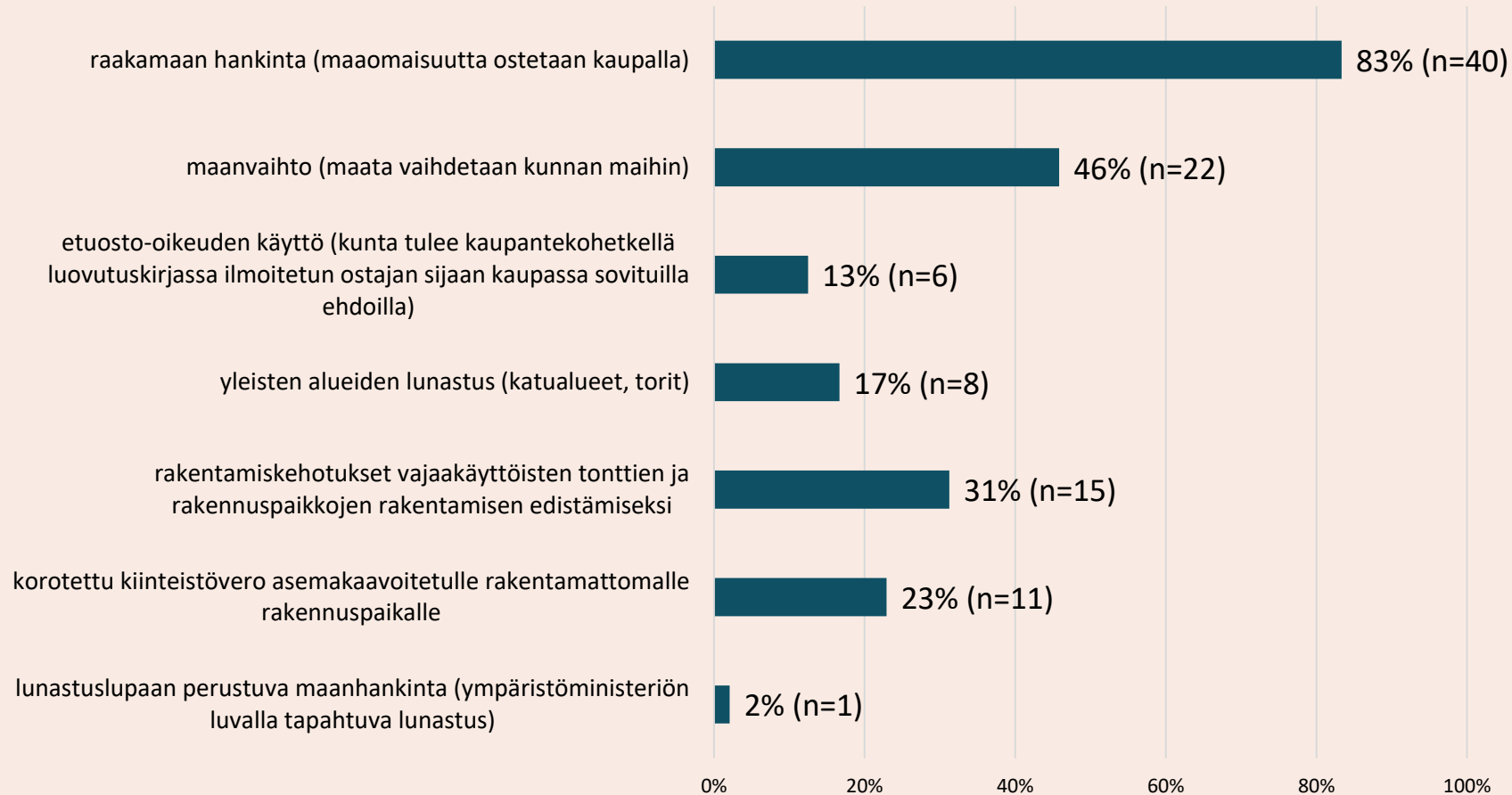
Matkailurakentamiselle sopivat tontit

Matkailurakentaminen



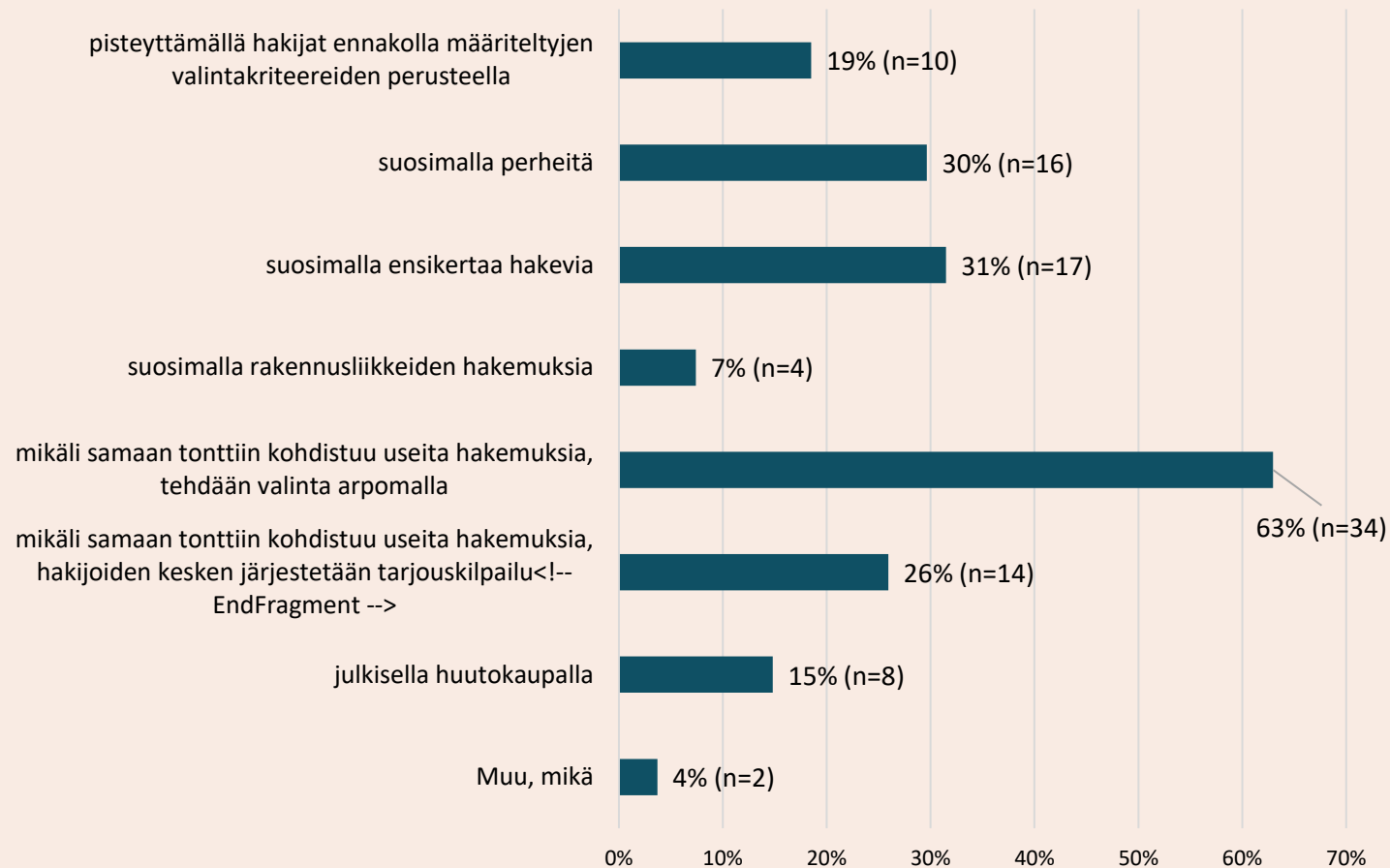
4.3 Maapoliittiset keinot

Mitä maapoliittisia keinoja Ranualla voidaan hyödyntää aikaisempaa aktiivisemmin? (n=48)



- Vastaajia pyydettiin määrittelemään, mitä maapoliittisia keinoja Ranualla voidaan hyödyntää aikaisempaa aktiivisemmin. Selkeästi eniten kannatusta sai raakamaan hankinta.

Millä periaatteilla kunnan mailla olevia asuintontteja voidaan luovuttaa? (n=54)

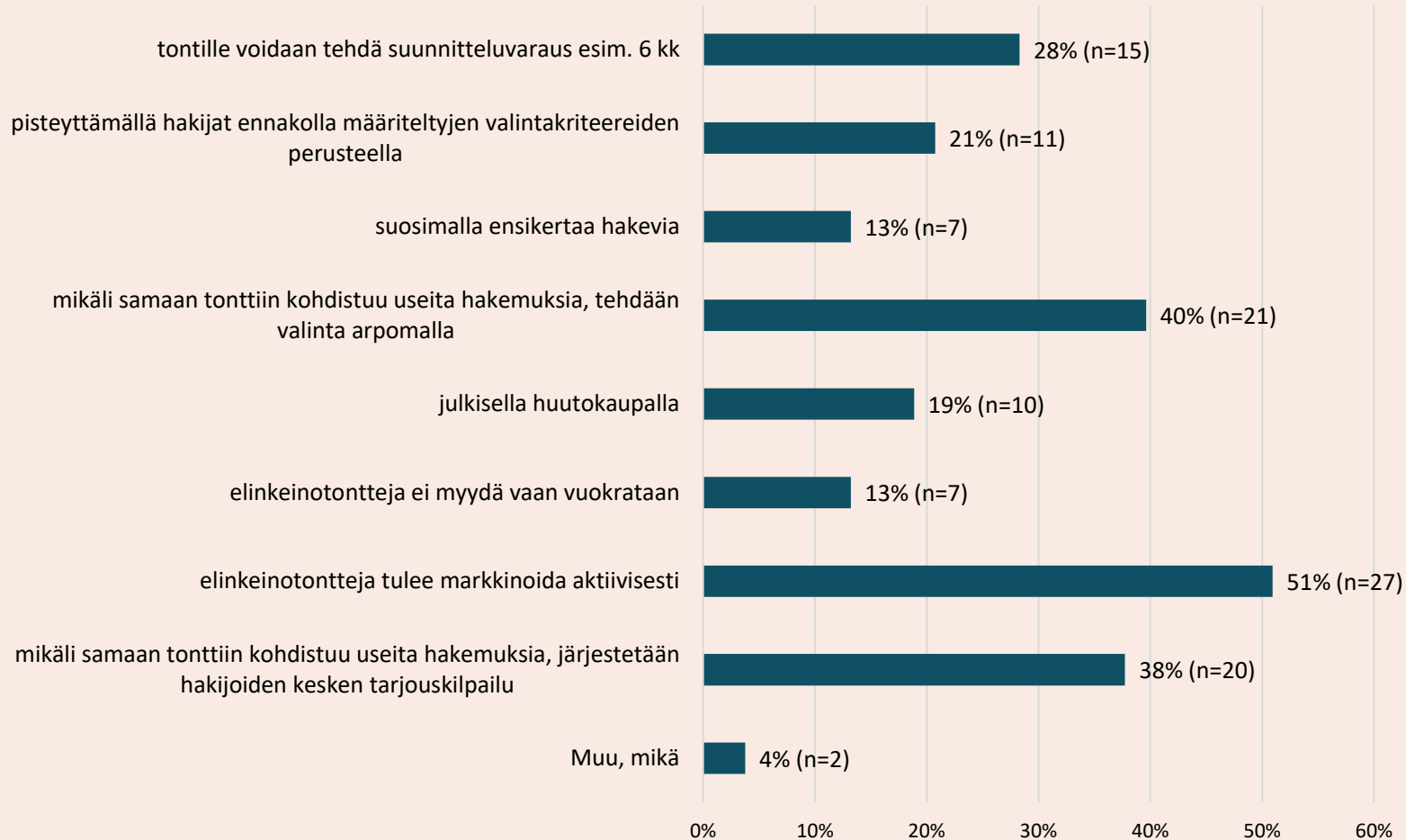


Vastaajia pyydettiin määrittelemään, millä periaatteilla kunnan mailla olevia asuintontteja voidaan luovuttaa. Kolme eniten ääniä saanutta periaatetta asuintonttien luovutukseen:

1. Mikäli samaan tonttiin kohdistuu useita hakemuksia, tehdään valinta arpomalla
2. Suosimalla perheitä
3. Suosimalla ensikertaa hakevia

Muu, mikä –vastaukset sisälsivät:
Priorisoidaan rakentamisen aloituksella

Mitkä periaatteet sopivat elinkeinotonttien (teollisuus, liikerakentaminen, palvelut) luovutukseen? (n=53)



Elinkeinotonttien luovutuksen osalta eniten samaa mieltä oltiin seuraavien periaatteiden kanssa:

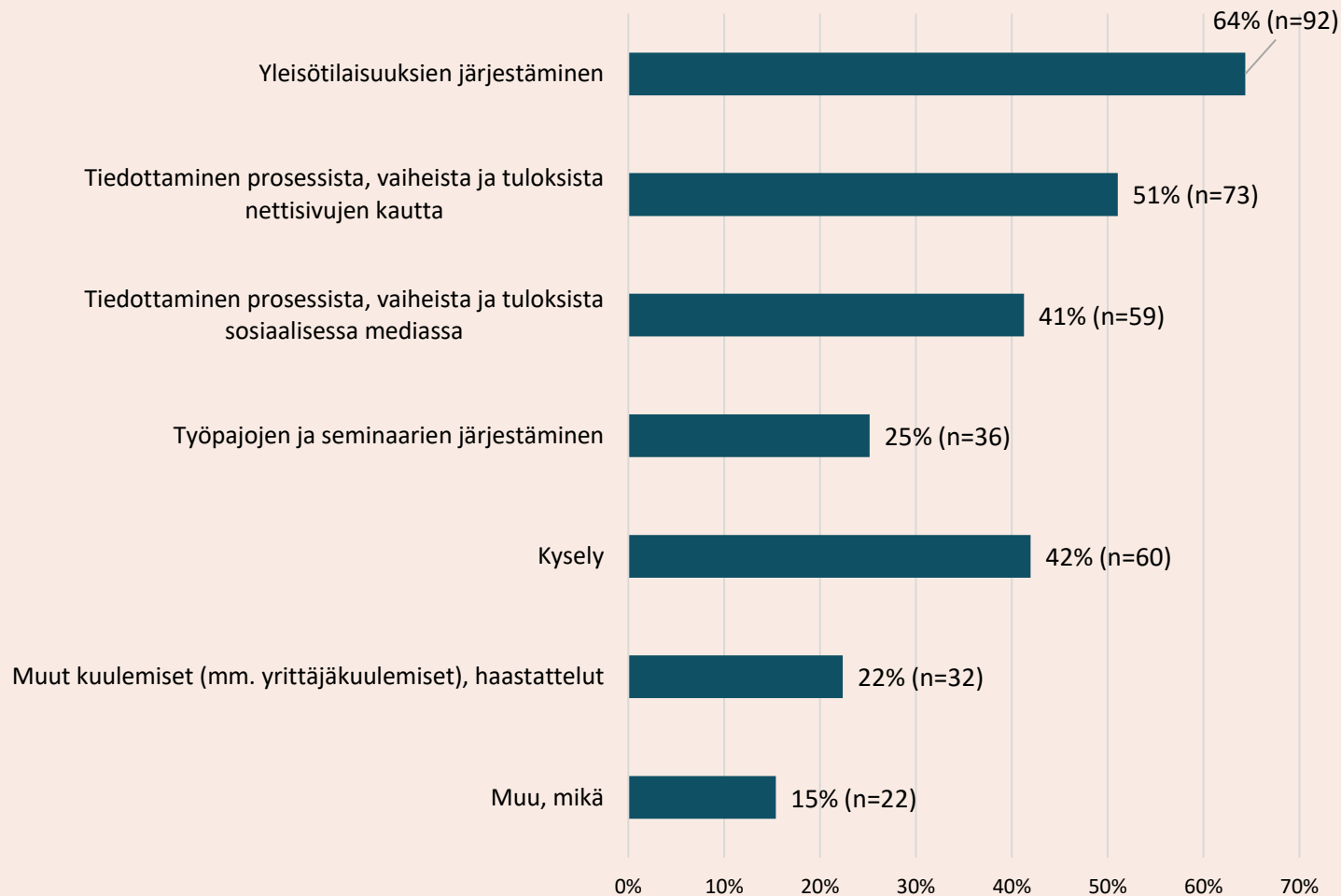
1. Elinkeinotonttien aktiivinen markkinointi
2. Mikäli samaan tonttiin kohdistuu useita hakemuksia, tehdään valinta arpomalla
3. Mikäli samaan tonttiin kohdistuu useita hakemuksia, järjestetään hakijoiden kesken tarjouskilpailu

Miten Ranuan metsäalueita tulisi kehittää kuntalaisten ja yritysten tarpeisiin (n=20)

- Metsät tulee jättää ennalleen. Kesyttämätön Ranua.
- Tarkoitetaanko kunnan omistamia vai yksityisten omistamia metsiä? Kunnan ei tarvitse kehittää yksityisten metsiä mihinkään, esim. yleiseksi virkistysalueeksi. Maanomistaja päättää oman metsän kehittämisestä ja käytöstä.
- Kunta on tehnyt kirkonkylän läheisyyteen luontopolkuja. On tulipaikkoja. Pitäisikö nyt alkaa huomioidaan sivukylien asukkaita? Yksityisomistuksessa oleviin metsiin kunta ei tarvitse tulla.
- Ei mitenkään. Ranualla on paljon valtion ja yksityisten maita, ja niitä tulee kunnioittaa.
- Ei avohakkuita
- Ei mitenkään nytkin maankäyttö on erittäin kovaa metsät ja luonnon alueet tulee antaa olla niin kuin ne nyt on
- Ei mitenkään. Ne ovat tällä tavalla arvokkaita.
- Lopettaa hakkuutyöt
- En halua että kunta saisi päättää omistuksessani olevista metsistä. Jokainen päättää omastaan.
- Pitää metsäalueet metsinä, jotta virkistyskäyttö on mahdollista.
- Mitä enemmän suojelualueita, sitä parempi. Aukkohakkuiden kieltäminen ja muutenkin kestävä metsänhoidon periaatteiden velvoittava käyttö. Ulkoilureittien rakenteiden ja reittimerkintöjen parantaminen.
- Varmistamalla, ettei liikaa metsäalueita joudu talousmetsäksi tai tuulipuistoiksi.
- Lisätä virkistysalueita
- Säilyttää metsäalueet normi metsätalouskäytössä. Ei mihinkään teolliseen toimintaan
- Metsän omistaja päättää metsästään. Ei kunta. Kirkonkylän läheisyydessä on panostettu jo enemmän kuin riittävästi kuntalaisten liikkumiseen eri reitin. Myös sivukylille pitäisi kunnan järjestää vastaavia reittejä, mutta vain jos omistajat suostuvat vuokraamaan maata reittiin.
- Metsäalueet on yksityistä omaisuutta, johon ei saa kunnan puuttua
- Kunnan ei tarvitse kehittää kuin omistamiaan alueita. Kuntalaisten ja muiden omistuksessa olevia metsiä ei tule kunnan lähteä kehittämään omiin tai matkailun tarpeisiin ilman maanomistajan lupaa.
- Hoitamalla metsäalueita
- Hoitamalla ja harrastus mahdollisuus. Jos maa alue yksityisen, muut pysyköön poissa luvatta sieltä.
- Virkistyskäyttö

4.4 Vuorovaikutus maankäytön suunnittelussa

Valitse tärkeimmät tavat osallistua kunnan maankäytön suunnitteluun (max. 3 tärkeintä) (n=143)



Kyselyssä kahdeksi tärkeimmäksi tavaksi osallistua kunnan maankäytön suunnitteluun ovat:

1. Yleisötilaisuuksien järjestäminen
2. Tiedottaminen prosessista, vaiheista ja tuloksista nettisivujen kautta. Yhdeksi uudeksi viestintätavaksi ehdotettiin yksinkertaistettua kaaviota siitä, miten kaavoitus etenee (malli Espoosta: <https://www.espo.fi/fi/hankkeet/lillhementinpiha>)

Muu, mikä

- Olla yhteydessä maanomistajiin ennen kuin tehdään yhtään mitään suunnitelmia. Maanomistajien kuulemiset, tiivis yhteistyö, henkilökohtaiset kirjeet.
- Tiedottaminen Kuriirissa/lehdessä tavoittaa parhaiten eri ikäryhmät, paremmin kuin some ja nettisivut.
- Ennen kaavoituksen aloitusta, kysellään onko maata omistavilla halua kaavoittaa.
- Valtuustotyöskentely

Miten kunta voisi maapolitiikan ja asuntopolitiikan osalta kehittää vuorovaikutusta kuntalaisten ja yrittäjien kanssa? (n=54)

- **Kokonaisuudessaan vuorovaikutuksen lisääminen erilaisin keinoin:**
 - Osa vastaajista korosti tarvetta järjestää lisää **keskustelutilaisuuksia**, mutta myös **ajasta riippumattomia mahdollisuuksia kuntalaisten ja yrittäjien ilmaista mielipiteensä** (esim. kyselyt, vrt. Espoo asemakaava "Vaikuta Nyt"). Nämä olisivat sellaisia kanavia, joissa kuntalaiset voisivat tuoda esiin näkemyksiään ja toiveitaan, erityisesti kaavoitukseen ja maankäyttöön liittyvissä asioissa. Vastaajat toivovat myös avoimuuden lisäämistä kunnan toiminnassa.
 - **Maanomistajien ja yrittäjien huomioiminen:** Osa vastaajista painotti maanomistajien ja yrittäjien toiveiden kuulemista ja huomioimista. Maanomistajille ehdotettiin esimerkiksi omia keskustelutilaisuuksia ja henkilökohtaisten kirjeiden lähettämistä. Kunnan maapolitiikan tulee perustua aitoon yhteistyöhön maanomistajien kanssa niin kaavoituksen kuin maakauppojenkin osalta. Kunnan pitäisi kuulla maanomistajia, onko heillä tarpeita.
 - Kunnan maapolitiikan tulee perustua vapaaehtoisuuteen.
 - Osalla vastaajista on huoli siitä, että kaavoitus ja muut maankäyttöön liittyvät päätökset suosivat tiettyjä alueita kuten kirkonkylää, samalla kun **sivukylät** jäävät huomiotta.

FCG.