
Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätöksestä §61 17.12.2024

Lähtetäjä

Päivämäärä pe 20.12.2024 9.00

Olemme hakeneet vuonna 1985 rakennuslupaa omakotitalon rakentamista varten Multilahteen, kiint.tunnus 683-402-2-358.

Hillamarketista ja Kuusitieltä päin tulevan pyörätien jatkeeksi oli kaavaan merkitty luontopolku Multilahdentieltä uimarannalle. Sen aikainen tekninen johtaja kertoi meille, että luontopolkua ei ole tarkoitus rakentaa. Tämän tiedon perusteella haimme rakennuslupaa ja sen perusteella myös määriteltiin talon paikka ja piirustuksiin merkittiin makuuhuoneitten paikat kaikista rauhallisimpaan kolkkaan eli talon takaosaan, mahdollisimman kauas tiestä. Meidän aikomuksemme oli tehdä talosta käsin koko elämäntyömme ja viettää koko elämämme siinä. Jälkimmäinen aikomus on nyt vesitetty.

Myöhemmin meidän yllätykseksi uusi tekninen johtaja kuitenkin rakennutti luontopolun juuri meidän vanhempien makuuhuoneen nurkalle, noin neljän- viiden metrin päähän siitä. Aluksi häiriöitä ei ollut, kun sitä käyttivät vain kävelijät ja pyöräilijät eikä sitä aurattu talvisin. Se oli auringon paistaa useita vuosia. Yllättäin sitä alettiin aurata teknisen johtajan päätöksellä. Sitten siinä alkoi vähitellen ajaa mopoja ja moottorikelkkoja, myös yöllä. Häiriöitä alkoi tulla enenevässä määrin. Lopulta luontopolun molempiin päihin asetettiin liikennemerkki rajoittamaan moottoriliikennettä, mutta auraus jatkui edelleen.

Jossakin vaiheessa liikennemerkki poistettiin vähin äänin. Moottoriliikenne alkoi taas paisua ja auraus jatkui edelleen öisin. Välillä tuntui kuin asuisi ja nukkuisi moottoritien vieressä. Se siitä rauhallisesta makuuhuoneen paikasta.

Lopulta saimme noin 1.5 vuotta sitten uudet liikennemerkki, jotka kieltävät moottoriajoneuvolla ajon. Tämäkään ei lopettanut moottoriliikennettä kokonaan, mutta vähensi sitä. Lisäksi piti käydä lukemassa lukutaidottomille mopoilijoille, mitä liikennemerkissä lukee. Saimme myös läpi vaatimuksemme, että auraus lopetetaan.

Olimme ja olemme edelleen erittäin kiitollisia siitä niille lautakunnan jäsenille, jotka puolustivat meidän oikeusturvaamme ja saimme nukkua taas rauhassa yömmä ja palautua rasituksesta, jota auraus ja muu moottoriliikenne aiheutti.

Epämiellyttävä yllätys oli kuitenkin taas edessä, kun meidän selkämme takana oli kerätty lista nimistä, jotka vaativat aurauksen uudelleen käynnistämistä. Eräältä naapurilta saimme tiedon, että Tuula Koskela oli kiertänyt listan kanssa Multilahdessa sillä aikaa, kun olimme lomalla.

Multilahdentien asukkaat koostuvat kymmenestä omakotitalosta ja kolmesta rivitalosta.

Kyselimme osalta naapureita, ovatko he laittaneet nimiä listaan.

Kolmesta omakotitalosta meidän lisäksi ei ole laitettu nimiä ja Rahkolan talossa ei asu ketään, joten yhteensä viidestä talosta ei ole laitettu nimiä.

Viisi jäljelle jäänyttä omakotitaloa on Tuulan talo, Tuulan pojan talo ja kolme muuta.

Näistä kolmesta talosta ei olla kysytty, joten emme tiedä, onko näistä laitettu nimiä.

Eli puolet Multilahdentien omakotiasujista ei ole ollut aurauksen kannalla, koska tietävät, mikä riesa se on meille.

Loput nimet on todennäköisesti otettu rivitaloilta (kenties muualtakin ?).

Tuulan kirjelmästä saa sen käsityksen, että kaikki Multilahden asukkaat ovat allekirjoittaneet sen. Asiaan ei ole näin. Mielestämme tämä on harhaanjohtavaa ja pöytäkirjan lukijoille, myös netissä, syntyy käsitys, että kaikki Multilahdentien asukkaat ovat tässä mukana. Koska nimilistat eivät ole nähtävillä, asiasta saa väärän käsityksen. Onko muuten nimikirjoitukset selvennetty?

Ihmettelemme tätä Tuulan logiikkaa, että ajoradalla kävelyä tulisi rivitalojen asukkaille uimarannalle mentäessä enemmän Pekkalantien pyörätien kautta kuljettaessa kuin luontopolun kautta. Asia on nimittäin päinvastoin.

Rivitalojen liittymä on paljon lähempänä valaistua Pekkalantien pyörätietä kuin pimeää luontopolkua ja pyörätietä pitkin pääsee suoraan uimarannan liittymään ja tulipaikalle. Eli rivitaloilta joutuu pitemmästi kävelemään ajorataa pitkin, jos menee luontopolun kautta. Emmekä pidä Multilahdentietä kovin vaarallisena " ajoratana " muutenkaan.

Lisähuomautuksena kuitenkin: pyöräilijöitä tulee Kuusitieltä päin suoraan pysähtymättä kovalla vauhdilla Multilahdentien yli luontopolulle. Pyöräilijät ovat aiheuttaneet monia vaara- ja läheltäpiti tilanteita, mutta onneksi mitään vakavampaa ei ole vielä sattunut.

Mutta autot ajavat suhteellisen varovasti Multilahdentiellä, koska tämä ei ole kiertotie vaan umpitie ja ylempää pyörätieltä kaahaavia pyöräilijöitä joutuu varomaan.

Ainoa syy, miksi haimme auraskieltoa, on traktorin aiheuttamat yölliset herätykset.

Mitään muuta syytä ei ole ollut eikä ole.

Luontopolun auraus kun lisäksi edesauttaa moottorikelkka- ja mopoliikennettä, vaikka tien molemmissa päissä on kieltomerkit.

Kumpi on tärkeämpää lautakunnan jäsenten mielestä, sekö, että ulkoilijat saavat kulkea aamuvarhaisella ja yömyöhällä aurattua pimeää alle 100 metrin pituista tienpätkää vai se, että omakotialueella jokaiselle suodaan yörauha?

Onko se todella niin kallis ja vaikea asia järjestää, että tuon tienpätkän auraus tapahtuisi päiväsaikaan, jos se on pakko aurata ?

Jokainen voi miettiä omalle kohdalleen, miltä tuntuu herätä yö toisensa perään siihen, että monen kymmenen tuhannen kilon painoinen kone ryskää makuuhuoneen seinän takana.

Ranualla 20.12.2024